



# MEMORIA

## CAPITULO ESPAÑOL DEL CLUB DE ROMA

2008







**Capítulo Español del Club de Roma**

**Memoria de actividades**

**2008**

**Mayo de 2009**



# Índice

## Memoria de actividades

1. Presentación .....	5
2. Órganos de gobierno, miembros y estructura .....	9
3. El Club de Roma y su Capítulo Español en el 2008 .....	17
4. Las actividades desarrolladas .....	27
5. La Asamblea y Conferencia Anual del Club de Roma celebradas en Roma .....	35
6. Los datos económicos del año 2008 .....	41

---

## Anexos

Anexo I	
Homenaje a Ricardo Díez Hochleitner .....	45
Anexo II	
Las publicaciones del Capítulo Español .....	57
Anexo III	
Las señas de identidad del Club de Roma y sus primeros 40 años .....	59
Anexo IV	
El compromiso de las Asociaciones y Capítulos Nacionales del Club de Roma .....	115
Anexo V	
Los Informes al Club de Roma .....	119

---



## Presentación

### VALORES PARA LA ESPERANZA

*Pocos días después que nuestro Capítulo del Club de Roma celebrase su Asamblea Anual del 2008, el propio Club celebró en Roma el cuarenta aniversario de su creación y el centenario del nacimiento de su fundador Aurelio Peccei. En ambas reuniones, llevadas a cabo cuando la crisis financiera no se había manifestado en toda su crudeza, se entrecruzaban expectativas esperanzadoras con amenazas todavía no concretadas y sensaciones de incertidumbre e inestabilidad innegables. Lo que confirió a la conmemoración del cuarenta aniversario ese sabor dispar que a veces se percibe en nuestros debates, en los que siempre se mezclan la esperanza y confianza en las capacidades humanas y las dudas de si el apresuramiento en pos del beneficio particular de algunos no acelerará la destrucción irreparable de recursos e ilusiones de todos.*

*Desgraciadamente la conjunción catastrófica de diversas circunstancias en los mercados, a la que no eran ajenas algunas malas prácticas guiadas por la ambición desmesurada, con el entrelazamiento de las peligrosas espirales en que se movían los mercados financieros, los de materias primas y los alimentarios, dieron pie, a partir de septiembre, a una crisis sin precedentes. Y en la que la pérdida de la confianza, como un valor imprescindible para cualquier actividad, multiplicó de inmediato la imposibilidad de llegar a acuerdos operativos que evitasen el miedo y la desesperanza que se están viviendo en los últimos meses.*

*Desde entonces pocos son los que se aprestan a hablar de sostenibilidad, ni de preocuparse por futuros alejados de la inmediatez del momento, en la que prevalece, además, el acogerse al sálvese quien pueda antes que el mirar los retos de hoy y de mañana de forma solidaria. Asimismo la complejidad, interdependencia y globalización de los mercados recuerdan, también a diario y contradictoriamente con lo anterior, que no es posible encontrar soluciones particulares y aisladas, ya que la salida de este gran desconcierto solo se podrá encontrar con actitudes solidarias que promuevan soluciones compartidas.*

*En estas encrucijadas el Club de Roma ha vuelto, quizás con mayor razón que hubiese tenido en condiciones más favorables, a sus planteamientos originales. Y es que si hace cuatro décadas señalaba que los problemas principales no estaban solamente en el despilfarro de recursos o en las dificultades de gobernabilidad de la creciente complejidad y sí en los corazones y voluntades de las personas, cuando nos olvidamos de los otros y tratamos de*



Isidro Fainé  
Presidente  
del Capítulo Español  
del Club de Roma

*resolverlo todo de forma egoísta, hoy tales preocupaciones se perciben acrecentadas. La confianza perdida en estos meses alocados, que erosiona tanto la credibilidad de las instituciones como de los mercados, solo se podrá recuperar si se afianzan los valores de solidaridad y de sostenibilidad colectiva.*

*Desde 1968 el Club de Roma ha tratado de enseñar a mirar siempre con esperanza las encrucijadas en las que se está a diario y que en estos momentos tan dramáticos parecen invitar a desistir de todo empeño en buscar soluciones viables. Sin embargo desde sus informes y debates, así como de la actitud personal de la gran mayoría de la familia humana, se ha fomentado el tratar de negar esa desesperanzada asechanza. Y nos recuerdan que siempre tenemos en nuestras manos el futuro que queremos darnos.*

*Herramientas científico-técnicas no nos faltan, como tampoco podemos decir que no tengamos capacidades gerenciales para encarar el porvenir. La duda está, sin embargo, en saber si tenemos esos valores de solidaridad y compromiso con el Planeta y las generaciones futuras, a los que se aludía, para hacer un hoy y un mañana a la medida de cada persona, y de forma que la calidad humana y la felicidad individual y colectiva no estén fuera del alcance de muchos de los pobladores actuales y futuros de este Planeta azul.*

*El Club de Roma nos ha acercado a los escenarios de la complejidad y la interdependencia con que se urde a diario la globalización. Y nos ha alertado sobre la fragilidad de un mundo donde los valores se nos presentan como escurridizos y de incierta aplicación regular, por lo que ha instado a promover valores y actitudes que nos permitiesen ser mejores como personas y como sociedad, o por como cuidar el entorno y los modos de convivir más dispares. Por no recordar su insistencia en lo que puede suponer el promover tejidos educativos y productivos que concilien los avances tecnológicos con la ineludible sostenibilidad.*

*Pues de lo que se trata es que entendamos que la revolución de la sostenibilidad empieza por nuestros propios comportamientos y actitudes personales, de forma que todos podamos tener una calidad de vida humana sin devastar el planeta ni sus recursos naturales, culturales y morales que le han sido dados a la especie humana a lo largo de su historia. Ello supone y exige promover aquellos valores que estimulen compartir las expectativas e ilusiones de un futuro común, concitando a todos para construirlo con el concurso de la diversidad de culturas y conocimientos que se han ido atesorando de generación en generación.*



*Compromiso que sólo se alcanza creciendo en valores, aportando la confianza aludida anteriormente y defendiendo nuestra libertad y capacidad de iniciativa. Y también aprendiendo a escuchar y a ver en las opiniones ajenas un manantial de ideas para fertilizar nuestras visiones y nuestra creatividad.*

*Visiones en las que la cultura del ser siempre debe imperar, como siempre hemos reiterado, a la cultura del tener. Y en la que la autenticidad personal, la transparencia, el respeto a la verdad y el fomento de nuestros compromisos éticos nos afiancen en ser más exigentes con nosotros mismos y más comprensivos con las diversas realidades ajenas, y nos preparen mejor para contribuir, desde las responsabilidades de cada uno, a la resolución de los retos que tenemos delante como sociedad.*

*El Capítulo Español y sus Capítulos Autonómicos han tratado con sus actividades de amoldarse a esas sugerencias. Con sus debates se han acercado a las múltiples cuestiones que encierra el desarrollo humano, la amenaza del cambio climático o la exclusión social. Y han compartido muchas de las líneas de trabajo que conformaron la agenda de la Asamblea General del Club de Roma, celebrada de forma especial para recordar tanto la figura de Aurelio Peccei como la de Alexander King. Tras ello, en sus sesiones se volvió a hablar de la actualización del mítico Los límites al crecimiento, de los retos del envejecimiento y la explosión demográfica. O de los impactos del cambio climático en regiones tan singulares como el Mediterráneo o China.*

*Sin olvidarse, igualmente, de las temáticas relativas a las perspectivas energéticas, a las de la biodiversidad, la salud, la educación o la justicia en un mundo que muchas veces parece desquiciado. Ni otras relativas al compromiso de cada persona con la sostenibilidad común o con la paz para lograr un planeta vivible. Finalmente el Club se planteó cuáles deberían ser sus retos más inmediatos desde los que orientar sus próximas actividades y cuáles tendrían que ser los ejes clave para desarrollar los temas que de manera más acuciante atañen al futuro humano.*

*En nuestro Capítulo también se vivió una conmemoración especial al hilo de un juvenil cumpleaños de nuestro Presidente de Honor, Ricardo Díez Hochleitner y sin cuya figura no es posible entender lo que ha sido, es y será nuestra asociación. Y es que el ha logrado, con su liderazgo y amistad para todos, que tanto las actividades del Club como las del Capítulo, se hayan podido vivir de forma tan sencilla como rigurosa y comprometida. Y hayan estado trufadas de tantos gestos de cariño, afecto y comprensión,*

*que han hecho sentirnos en familia y vivir cada debate o cada proyecto como un afán personalizado y a medida de las capacidades de cada uno.*

*Su figura nos ha enseñado a ir descubriendo, paso a paso, la condición humana y las oportunidades y amenazas que para la misma tienen los nuevos mimbres con los que se teje la globalización. En la que la esperanza en el quehacer y la bondad humanas, en el papel que en ello le cabe a la educación, o en lo que supone impulsar las más variadas iniciativas en pos del bien común, acabarán dejando réditos para las generaciones venideras.*

*Así hemos podido constatar que sin su sagacidad y anticipación, pero sobre todo sin su bondad y prudencia, es más que posible que el Club de Roma hubiese llegado al siglo XXI más actualizado que fortalecido. El que haya conseguido ambas cosas sin renunciar a sus raíces es la gran obra intangible de Ricardo. Obra que se sigue acrecentando con su sabio asesoramiento y su participación activa en sus encrucijadas estratégicas. Pero detrás de todo ello cabe ver, sobre todo, su confianza en las personas y en las iniciativas para ampliar el debate sobre cuáles pudieran ser las soluciones más sostenibles para el bienestar colectivo.*

*Tanto estos homenajes como las actividades desarrolladas han podido hacerse gracias al apoyo siempre presente de todos los miembros del Capítulo y de nuestros generosos socios institucionales, ya que sin el esfuerzo de todos ellos no se hubieran podido acometer las actividades y debates que en esta Memoria se relacionan.*

*En ellas late de forma muy viva el espíritu del Club de Roma, pero sobre todo la generosidad de quienes quieren mirar de frente el futuro y se afanan por hacerlo realidad desde su compromiso con el resto de los pobladores del planeta y con la herencia que tenemos que dejar a las generaciones venideras.*



Isidro Fainé  
Presidente del Capítulo Español  
del Club de Roma

## Junta Directiva

### Presidente



Isidro  
Fainé Casas

### Vicepresidentes



Teresa Mª  
Mendizábal Aracama



José Manuel  
Morán Criado

### Vocales



Rafael  
Blasco Castany



Juan Luis  
Cebrián Echarri



Ricardo  
Díez Hochleitner



Ricardo  
Fornesa Ribó



Diego  
Hidalgo Schnur



José Ramón  
Lasuén Sancho



Federico  
Mayor Zaragoza



Emilio  
Muñoz Ruíz



Saturnino  
de la Plaza Pérez



Rafael  
Puyol Antolín



Carlos  
Robles Piquer



Joan  
Rosàs Xicota



Pedro Mª  
Ruíz Aldasoro



Narcís  
Serra i Serra



Rolf  
Tarrach Siegel

### Director General



Jesús  
Moneo Montoya

### Secretario General



Fernando  
Lanzaco Bonilla

### Miembros de Honor

SS.MM. los Reyes de España, Don JUAN CARLOS I y Doña SOFÍA

D. José María Aznar López, Ex Presidente del Gobierno  
D. Felipe González Márquez, Ex Presidente del Gobierno  
D. Federico Mayor Zaragoza, Ex Director de la UNESCO  
D. Marcelino Oreja Aguirre, Ex Comisario Europeo  
D. Javier Solana Madariaga, Responsable de Política Exterior Europea  
H.E. Daisaku Ikeda, Presidente Soka Gakkai Internacional  
D. Rodrigo Rato y Figaredo, Ex Director Gerente del Fondo Monetario Internacional

El primer Miembro de Honor fue el Excmo. Sr. D. Nicolás Cotoner, Marqués de Mondéjar (†).

### Presidentes Honorarios

Ricardo Díez Hochleitner (1976 - 1991)  
Pedro Durán Farell (1991 - 1994) (†).  
Jesús Moneo Montoya (1994 - 2001)

La Junta Directiva, tal como queda establecido en los artículos de los Estatutos que regulan su composición, competencia, reuniones y acuerdos, es el órgano ejecutivo máximo encargado de impulsar y llevar adelante el programa de actividades aprobado por la Asamblea General.

La Junta Directiva se ha reunido trimestralmente atendiendo a su convocatoria formal, si bien sus miembros han tenido una participación activa en los diversos proyectos del Capítulo Español, lo que ha facilitado y dado una mayor eficiencia a su labor directiva.

## Comisión Ejecutiva

De acuerdo con lo establecido estatutariamente (Art. 17) la Junta Directiva designó en octubre de 2001 a los componentes de su actual Comisión Ejecutiva y que se renovó en el 2005. Está compuesta como sigue:

Presidente: Isidro Fainé

Vocales: Ricardo Díez Hochleitner  
Teresa M<sup>a</sup> Mendizábal  
José Manuel Morán  
Rafael Blasco

Director General: Jesús Moneo

Secretario General: Fernando Lanzaco

## La estructura administrativa

El Capítulo Español cuenta con una Secretaría Permanente, para la gestión administrativa, que es desempeñada por D<sup>a</sup> Rosario Estrada.

Asimismo colaboran con el Capítulo, para determinados programas relacionados con el Club de Roma, D. Óscar Rojas, que asume las competencias informáticas y contables, y D<sup>a</sup> Angélica Carmona, que asume las competencias de relaciones con el Comité Ejecutivo del Club de Roma. Este reducido equipo, junto con otros colaboradores puntuales vinculados mayoritariamente a las actividades profesionales de los miembros de la Comisión Ejecutiva, permiten que se atiendan eficazmente las múltiples tareas del Capítulo. Lo que facilita que desarrolle sus actividades con una estructura mínima y que se ajusta al modelo de *no organización* que ha caracterizado desde sus inicios, en 1968, al Club de Roma.

### Los grupos autonómicos

Tal como se establece en los Estatutos del Capítulo Español del Club de Roma (Art. 26), están constituidos cuatro Grupos Autonómicos y se siguen considerando las potencialidades de creación de otros nuevos. Los Grupos Autonómicos que mantienen una actividad regular y difunden los debates del Club de Roma en sus respectivas localizaciones son el Catalán, el Madrileño, el Valenciano y el Vasco. Sus respectivas comisiones coordinadoras están integradas por los miembros del Capítulo que seguidamente se relacionan:

#### Grupo Catalán

D. Bartolomé Masoliver Ródenas - *Coordinador*

D. Martí Boada Juncà

D<sup>a</sup> Montserrat Carulla Font

D. Ramón Folch Guillén

D<sup>a</sup> Eva Geli-Sthenhammar

D. Germán Guerra Poca

D. José M<sup>a</sup> Jordá Poyatos

D. Joaquim Maluquer Sostres

D. Josep Martín Coll

D. Jonás de Miguel Gómez

D. Carlos de Montoliu

D. Josep Lluís Rovira Escubós

D. Albert Trias Vila

#### Grupo Madrileño

D<sup>a</sup> Teresa M<sup>a</sup> Mendizábal Aracama - *Coordinadora*

D. Juan Antonio Gómez Bule

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Victoria Gutiérrez Guitián

D. Patricio Herraiz Barroso

D. Julio Lage González

D. Gonzalo León Serrano

D. Enrique Llano Cueto

D. Daniel Martín Mayorga

D. Fernando Velasco Fernández

#### Grupo Valenciano

D. Rafael Blasco Castany - *Coordinador*

D<sup>a</sup> Rosario Balaguer Franch

D<sup>a</sup> Inmaculada de Santiago Ravelló

D. Josep M<sup>a</sup> Felip Sardá

D. Jorge Feo Escutia  
D<sup>a</sup> Vanesa Garrido  
D. José M<sup>a</sup> Mas Millet  
D. Jacobo Navarro de Peralta  
D<sup>a</sup> Adela Silla Martínez  
D<sup>a</sup> Rosa Torres Prats  
D. Guillermo Vasteenberghe Waeterschoot  
D<sup>a</sup> Miriam Zafrilla Gay

#### **Grupo Vasco**

D. Pedro M<sup>a</sup> Ruiz Aldasoro - *Coordinador*  
D. José Luis Jiménez Brea - *Coordinador*  
D. Luis Alberto Aramberri Mendizábal  
D. Jon Arrieta Mardarás  
D. José Ángel Icaza Arregui  
D<sup>a</sup> Mirian Larroulet Rotaetxe  
D. Paul Ortega Etxeverry  
D. Javier Salcedo Bilbao  
D. Koldo Saratxaga

#### **El Comité Científico del Capítulo Español**

De acuerdo con el interés que desde siempre ha tenido el Club de Roma por los avances científico-técnicos y por las esperanzas, no exentas de riesgos, que ellos encierran para la Humanidad, el Capítulo Español consideró oportuno crear un Comité Científico que orientase sus debates en estas materias. Se busca con ello tener una información permanente y actualizada sobre cuáles son los horizontes inmediatos y futuros de la ciencia y cuáles son los dilemas que se suscitan tras cada progreso e innovación.

El Comité Científico se constituyó en una sesión conjunta con la Junta Directiva, en mayo del 2003, y desde entonces ha participado en el mismo un relevante grupo de profesores e investigadores. La Presidencia de Honor del Comité Científico la desempeña el Profesor D. Federico Mayor Zaragoza y cubre áreas científicas tan diversas como la biomedicina, la biodiversidad, los orígenes humanos, los alimentos, la bioquímica, las ciencias sociales y la epidemiología, por citar algunos. Asimismo se han solicitado intervenciones puntuales de otros especialistas en las variadas disciplinas científicas.

Con independencia de la celebración de reuniones del Comité, algunos de sus miembros han participado como ponentes en sesiones del Capítulo y de la Junta Directiva, así como en las actividades de los diversos Capítulos Autonómicos.

### **Los miembros del Capítulo**

Al concluir el 2008 el Capítulo Español del Club de Roma contaba con 447 miembros activos, cuya distribución geográfica es la siguiente:

170 pertenecen al Grupo Madrileño  
91 pertenecen al Grupo Catalán  
88 pertenecen al Grupo Valenciano  
48 pertenecen al Grupo Vasco

y residen los restantes

16 en Andalucía  
9 en Galicia

y los otros 25, en el resto de Comunidades Autónomas y en el extranjero.

La cuota anual establecida para el ejercicio 2008 fue de 60 €.

El Capítulo Español mantiene constituido desde el 2002, a su vez, el TT30 español, que se rige por pautas similares a las del grupo de jóvenes profesionales que integran el TT30 (*The young think tank*) del propio Club de Roma al cual pertenecen 24 jóvenes profesionales y profesores. En la actualidad participan en el mismo 24 jóvenes profesores y profesionales.



## **Los socios institucionales**

Durante el 2008 el Capítulo Español del Club de Roma ha tenido como Socios Institucionales a las siguientes corporaciones e instituciones:

- Banco de Sabadell
- Fundación ABERTIS
- Fundación AGBAR
- Fundación BANCAJA
- KPMG Recursos S.A.
- Telefónica S.A. y
- Treballs Gràfics S.A.

Gracias a todos ellos los requerimientos presupuestarios se han podido cubrir adecuadamente, al tiempo que el Capítulo Español ha podido recabar sugerencias para su definición de programas y líneas de actuación. Asimismo el Capítulo Español del Club de Roma recibe apoyos de índole profesional y logístico de carácter puntual de algunas instituciones vinculadas a los miembros del Capítulo y de su Junta Directiva.

## **Las entidades colaboradoras**

El Capítulo Español ha contado durante el 2008 con la colaboración permanente de las siguientes entidades:

- Círculo Ecuéstre de Barcelona
- Consejo Superior de Investigaciones Científicas

Ha recibido, a su vez, apoyos para sus programas de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, Fundación Bancaja, Hospital Universitario de la Rivera, El Consorci - Zona Franca de Barcelona, Universidad de Deusto, UNESCO Etxea, Innobosque, Spri, Fundación "la Caixa", Universidad Politécnica de Madrid, Universidad Politécnica de Valencia, Generalitat Valenciana y "la Caixa".



### El Club de Roma ante una crisis sin precedentes

Cualquiera que se haya acercado a las actividades e Informes del Club de Roma, y también de sus Capítulos Nacionales, como es en el caso del Capítulo Español, se habrá familiarizado con la idea que esta *no organización* creada por Aurelio Peccei ha buscado promover entre los ciudadanos, así como entre los mandatarios y los medios de comunicación, la concienciación colectiva ante los retos que afronta la Humanidad, y en especial aquellos que se derivan de vivir en un mundo de recursos limitados y que hay que legar a las generaciones futuras. Pero también en un mundo en que los valores, las actitudes y los compromisos personales serán determinantes para aprovechar todas las capacidades humanas a la hora de configurar un futuro común.

El Club de Roma, en contra de las suposiciones que a veces se han lanzado sobre su visión de los asuntos colectivos, fía más a ese quehacer de las personas que a la desesperanza que daría el no poder gestionar adecuadamente las limitaciones, tanto de recursos como de conocimientos, o procedimientos, para lograr la gobernabilidad colectiva

Por ello es consciente que las realidades en que vive la humanidad, descubren cada día nuevos retos, pero también nuevos horizontes, dada la complejidad e interdependencia de los problemas y también una creciente capacidad para hacerles frente. De ahí que los objetivos del Club se amplían a diario ante ese panorama de nuevos avances científico-técnicos y también de nuevas formas de exclusión, discriminación y despilfarro de recursos.

El Club de Roma hizo suyo un lema que hoy es de uso común y que reza que hay que *pensar globalmente para actuar localmente*, con lo que se instaba a todos a un compromiso personal. Compromiso que no se quedase solo en analizar los problemas sino también por aportar cada acción personal por contribuir, en la medida de cada cual, a lograr una sociedad ecológicamente perdurable, económicamente viable y socialmente equitativa y solidaria. Sus metodologías de mirar a largo plazo para entender el presente o el analizar los problemas desde múltiples perspectivas y disciplinas, facilitan entender la complejidad y dinámica de muchos acontecimientos.

Todos estos planteamientos parecerían, ante la magnitud e intensidad de la crisis que se ha agudizado desde mediados del 2008, demasiado inocentes y desorientados, pues el mundo se ve abrumado por una *crisis de gobernabilidad*, y parece carecer de respuesta para cualquiera de las múltiples cuestiones que se plantean.

Cierto es que esta situación de desconcierto, confusión y angustia no es nueva, pues se ha venido acrecentando desde que se saliese del último conflicto global y que ha dado paso a otros muchos conflictos localizados, que parecen ser irresolubles en más de un caso. Es más, incluso antes de la crisis actual, la sensación de riesgo y fragilidad solo se veía difuminada por la creencia de asociar el todo iba bien a cómo le iba a algunas de las economías más dinámicas. Pero a nadie se le escapaba que tal percepción no era generalizable a todos los pobladores de un planeta dual, en el que conviven los avances más sofisticados con la indigencia más extrema.

Así, desde mediados del siglo pasado, cuando los cambios tecnológicos y el desarrollo de los medios de comunicación de masas transformaron los principios organizativos de las sociedades industriales, las economías avanzadas han multiplicado su dinamismo y también sus riesgos. Y con ello han sentado las bases de nuevos procedimientos con que explotar los recursos planetarios y desarrollar sus competitividades apoyándose en la revolución científico-técnica. Tales transformaciones han propiciado un ensanchamiento de los mercados sin precedentes, han transformado los modos de producir y han obligado a los gestores públicos a considerar la política y el ejercicio del poder de una forma muy distinta a la que se había conocido hasta la Segunda Guerra Mundial.

No en vano todas las sociedades han empezado a percibirse como *sociedades de riesgo*, en las que la incertidumbre se teje a la par que la globalización se hace más patente, la complejidad se multiplica y las interdependencias y cambios parecen hacer incontrolable cualquier previsión de futuro y de gobierno.

En este ambiente era comprensible que cuando se iniciaron las consideraciones sobre *Los límites al crecimiento*, que fue el primero de los Informes al Club que tuvo una repercusión mediática insospechada y que puso al Club de Roma en una posición preeminente, pronto se viese que de lo que se estaba hablando era de qué habría que hacer para hacer gobernable lo que parecía fuera de control. O con el riesgo de quedar fuera del alcance colectivo de poder desarrollar métodos, procedimientos y programas capaces de embridar el desbocamiento de la modernidad. Y en este ambiente era comprensible, igualmente, que quienes se habían sumado con entusiasmo a los proyectos iniciales del Club de Roma, se adentrasen, igualmente, en los debates sobre la *governabilidad de un mundo en transición*.

Desde entonces sin embargo muchos de los problemas se han multiplicado. Y pocos han sido los que han tratado de dotar a la Humanidad de procedimientos y gobernanzas para la gobernabilidad colectiva. Ahora con la

crisis actual, todos los factores parecen agolparse demandando soluciones conjuntas. Y todos aspiran a tener soluciones que, aunque parciales, pudieran contener el desconcierto. Por ello el Club de Roma sigue planteando que es preciso aplicarse en el método y también en señalar cuales son los factores clave y sobre todo las actitudes de solidaridad y compromiso para encontrar respuestas conjuntas.

Factores esenciales y compromisos de todos que determinan, a la postre, multiplicar las capacidades para lograr una gobernabilidad efectiva de los asuntos colectivos, buscando el desarrollo humano y la esperanza de conseguir que los avances lleguen a todos, pues sólo desde estas premisas la gobernabilidad dejará de ser un imposible y se convertirá en la mejor demostración de que las personas pueden y deben ser dueñas de un destino solidario y para todos; a pesar de que para lograrlo se tenga que seguir debatiendo sobre los factores negativos que persisten y sobre otros que se suman a ellos novedosamente y que determinan si la gobernabilidad es posible o simplemente es una quimera teórica difícil de plasmar en la realidad social de este mundo.

Todo ello permite ver que las personas son las verdaderas dueñas de sus futuros y que les enriquece saber que detrás de tanta incertidumbre siempre estará la esperanza de lograr una calidad humana para todos. Eso sí, si se sabe mirar más allá de los pequeños intereses y de los egoísmos de querer salvarse a solas.

El Club de Roma es esencialmente un grupo de personas dispuestas a debatir sobre la denominada problemática humana y también sobre las posibles soluciones plausibles o, si se quiere, en la terminología del Club, sobre la resolútica. Pero no hace Informes que sienten cátedra, sino que solicita Informes al Club para estimular el debate sobre cómo están los distintos problemas que atañen a la familia humana y cuáles son las posibles salidas ante las más variadas encrucijadas en que nos encontramos. Ni tiene tampoco respuestas inmediatas para la crisis actual. Aunque sí sabe que la única manera de abordar los problemas es conociéndolos en todas sus causas, consecuencias e interrelaciones, y estar dispuestos a promover soluciones innovadoras, aunque ellas pasen por arrumbar las viejas maneras de hacer o cuestionar casi todos los *status quo* anteriores.

Tal actitud, difundida y promovida por esta *no organización* solo pretende estimular con sus debates que todos, desde cada ámbito de influencia personal y social, colaboren a dejar un mundo mejor a los que heredarán el Planeta Azul, con toda la diversidad humana y cultural con que se ha ido enriqueciendo desde que la Humanidad lo ha ido hollando.

Desde estas premisas el Club de Roma se está planteando, cuando acaban de cumplirse los cuarenta años de su creación en el 1968, qué tendría que hacer aquí y ahora ante una crisis de esta magnitud. Y está enviando a instancias como las del G-20, sus planteamientos, pues sigue considerando que sigue faltando en el mundo una perspectiva global y que ahora, con las resoluciones salidas de la última Cumbre de Londres, parecería tratar de instrumentarse.

El Capítulo Español ha vivido unas situaciones similares a las de otros cursos, pues a veces y al hilo de los debates sobre las temáticas del Club de Roma, cabe preguntarse por la forma cómo acometer el *actuar localmente*. De ahí que sus debates hayan tratado de comentar aspectos, condiciones y políticas locales, y hayan tratado de escrutar las ineficiencias, las contradicciones, pero también las probables soluciones alternativas.

Desde ellos se ha estimulado que nada se pueda tratar de solventar aislada y especializada. Ni preocuparse sólo por las facetas que se refieren a las relaciones entre las personas y la Naturaleza, sino que se ha buscado, desde siempre, mirar cómo se relacionan las personas entre sí y qué tipos de gobiernos y organizaciones sociales determinan su convivencia colectiva.

Hasta hora todos sabían que el Club de Roma había sabido llevar sus temas y preocupaciones a la opinión pública, hasta el extremo que hoy la idea de la sostenibilidad o la complejidad de una realidad inesquivable como es la interdependencia global, son asumidos por cualquier persona. Pero es preciso, además, que no solo sean los principales líderes políticos y de opinión, a los que siempre se dirigió el Club, los que se comprometan con la gestión del futuro común en favor de la calidad humana. Por lo que es necesario apoyar e incorporar el compromiso que cada cual tiene, con la construcción del mañana, la gobernabilidad colectiva y la salida de la crisis, en la que han de implicarse también todas las personas y para lo que es imprescindible que sea la sociedad y sus agentes sociales los que se movilicen a favor del desarrollo humano, y en el que tendrán que jugar un papel determinante los jóvenes que habrán de gestionar los retos por llegar.

## El Capítulo Español y los problemas de la crisis global y sus incertidumbres

El Capítulo Español del Club de Roma ha vivido en 2008 una actividad asimilable a la de otros ejercicios, a la par que acomodaba sus debates a las nuevas temáticas del Club de Roma y se abría a otros temas y cooperaciones que dejarán sus frutos en ejercicios sucesivos. Pero el Capítulo no puede ni es ajeno a las inciertas circunstancias que se viven a raíz del comienzo de una crisis económica sin precedentes.

Es más, las repercusiones de la crisis han vuelto a poner de manifiesto la interdependencia de los problemas y también la mundialización de sus consecuencias, como había venido señalando el Club de Roma desde su inicio. La crisis actual plantea, sin embargo, cuestiones relacionadas con los valores y las actitudes insolidarias del beneficio particular o inmediato, que están llevando a muchos a hacerse preguntas que no resultan extrañas al Club de Roma. Pues muchos de los problemas actuales no se derivan de la escasez de recursos o capacidades científico-técnicas, pero sí de la carencia de normas éticas y la búsqueda de resultados inmediatos para algunos.

Estas temáticas han incidido, por tanto, en algunas de las consideraciones intercambiadas en los debates habidos, aunque los mismos se hayan centrado, como se decía, en las temáticas más conocidas del Club de Roma. No obstante, y al hilo de la evolución demográfica, se han considerado las expectativas que abre la atención a la dependencia, o al compás del desarrollo humano se han estimado la ampliación de actividades de las organizaciones no lucrativas más singulares y señeras.

De esta forma cabe decir que en el ejercicio 2008 las actividades han continuado las líneas ya consolidadas en años anteriores, se han abierto a esas temáticas de la actualidad y que hay que enmarcarlas junto a las que se están produciendo sobre el futuro del Club de Roma. Pero también se han iniciado acciones para incorporar al CECOR a programas promovidos por organizaciones internacionales y que tratan de determinar nuevos métodos para evaluar el *progreso* de las sociedades actuales. El conjunto de las actividades realizadas pueden agruparse de la siguiente forma:

### *7 Actividades del Capítulo, relacionadas con:*

- las perspectivas de los sistemas universitarios
- las nuevas facetas de la sostenibilidad y la lucha contra el cambio climático

- la geoestrategia de la energía
- la preocupación por los valores de las sociedades actuales
- la participación de la sociedad civil en la cooperación al desarrollo

*6 Actividades del Grupo Catalán, relacionadas con:*

- las infraestructuras y las previsiones medioambientales y climáticas
- los inevitables temas de pobreza y exclusión
- el papel de la Cruz Roja en los nuevos retos del desarrollo humano y
- los nuevos horizontes del Estado del Bienestar asociados a la atención a la dependencia

*3 Actividades del Grupo Madrileño, relacionadas con:*

- la tecnología de doble uso
- las nuevas pautas de la convivencia social y
- la interrelación de los temas de seguridad en la calidad de vida

*9 Actividades del Grupo Valenciano, relacionadas con:*

- los avances médicos y su contribución a la calidad social, dentro de un ciclo sobre *medicina del futuro*
- las nuevas perspectivas y requerimientos de los flujos migratorios y su inclusión social

*6 Actividades del Grupo Vasco, relacionadas con:*

- los cambios organizativos en los tejidos productivos y sociales
- el futuro de América latina
- la gestión emocional y la innovación y
- el papel de los saberes universitarios para superar la crisis global

En el ejercicio 2008 se ha producido, no obstante, una actividad singular y que no es otra que el homenaje a D. Ricardo Díez Hochleitner con motivo de su 80 cumpleaños y del que se dan referencias en el Anexo I de esta Memoria de Actividades. Dicho homenaje era el reconocimiento del Capítulo a su creador y se sumaba así al nombramiento de *español universal* con que le distinguiera la Fundación Independiente.

Las actividades del Capítulo Español del Club de Roma se han ido conjugando, por tanto, con las actividades de los Grupos Autonómicos, que han seguido con sus programaciones respectivas y en las que se ha seguido abordando un conjunto variado de temas a los que se ha hecho alusión más arriba y que luego se detallan de modo pormenorizado. Asimismo



muchas de estas actividades han tenido una repercusión pública y han participado muchas más personas que las que componen su colectivo de asociados.

El Capítulo ha vivido, por tanto, con gran interés el desarrollo de estos temas que han sido abordados en las actividades del CECOR. Ello ha dado pie a que al Capítulo se hayan dirigido otras entidades e instituciones para proponer actividades conjuntas a desarrollar en ejercicios sucesivos y que están orientadas a los temas del desarrollo humano, la sostenibilidad y el papel de la educación en la sociedad del futuro.

La dedicación a tales actividades no ha limitado tampoco el interés por el debate que se sigue desarrollando sobre el papel del Club de Roma en las sociedades del conocimiento actuales, tal como ya se viene señalando desde la Memoria del ejercicio 2006. Entonces, como ahora, se era consciente de que en estos comienzos de siglo hay muchos más centros de pensamiento que el propio Club y que los flujos de información y acceso a los más variados saberes nada tiene que ver con los que había en 1968 cuando se crease. Sin embargo las maneras de encarar los problemas y sugerir posibles soluciones siguen siendo fieles a las señas de identidad que el Club de Roma diese entonces. En otro apartado de esta Memoria de Actividades se abunda en estos debates, pues ellos se han vuelto a plantear en la Asamblea Anual, celebrada en Roma, y han propiciado que el Club de Roma defina un conjunto de actividades, del que también se hace referencia en estas páginas, para que el Club de Roma siga ocupando su papel de centro impulsor de debates cruciales para el desarrollo humano.

Su dedicación al debate abierto, a recabar los más diversos pareceres, su insistencia en la multidisciplinariedad, el largo plazo, la interdependencia y la visión holística, así como su compromiso con la resolución de los problemas locales desde una perspectiva global, le siguen caracterizando como esa *no organización* singular que es. Y que le obliga a replantearse a diario cuáles son los nuevos horizontes humanos y cuáles podrían ser sus contribuciones a los debates que aquellos suscitan.

### La financiación de las actividades del Capítulo Español del Club de Roma

En consonancia con el espíritu de *no organización* que ha definido desde siempre las actividades del Club de Roma, el Capítulo Español del Club de Roma tiene un soporte económico muy ligero, guiado por lograr que todas las actividades se autofinancien desde el momento mismo en que se programan. Para lo cual acude al patrocinio de las mismas y a las contribuciones puntuales de sus miembros y participantes en aquellas.

De acuerdo con lo anterior, el Capítulo Español guía su financiación de acuerdo con los siguientes Principios Generales.

- a) El Capítulo Español del Club de Roma desarrolla sus actividades según el principio de ser una *no organización*, en semejanza con el Club de Roma, por lo cual,
  - 1) tiene una reducidísima estructura administrativa;
  - 2) los miembros del Capítulo y en especial los que desarrollan tareas directivas en sus Órganos de Gobierno, desempeñan sus actividades de forma gratuita. Aportando además, en algunas circunstancias, la financiación de determinados servicios y gastos relativos a su labor.
- b) Consecuentemente con esa característica de *no organización* tiene un presupuesto mínimo destinado a cubrir los gastos de funcionamiento y de apoyo imprescindibles, por lo que cubre la mayoría de la financiación de sus actividades mediante la autofinanciación, caso a caso, de cada una de ellas. Para lo cual tiene que arbitrar ayudas o contribuciones directas de sus asociados, sin tener que apelar a las contribuciones regulares de los mismos.

Cabe señalar que cuando se analizan las cuentas del Capítulo Español del Club de Roma en el 2008, se puede apreciar que

- 1) tuvo unos ingresos de 149.028,39 €, procedentes de:
  - a) Socios institucionales 84.000,00 €
  - b) Socios individuales 24.660,00 €
  - c) Aportaciones de patrocinadores y subvenciones 40.368,39 €

Los socios institucionales aportan una cuota de 12.000 € cada uno, lo que produjo el 56,09% de los ingresos.

Los socios individuales aportan una cuota de 60 € cada uno, lo que produjo el 16,47% de los ingresos.

Consecuentemente con las cifras anteriores, cabe decir que las aportaciones de patrocinadores y subvenciones han contribuido con el restante 26,96% de los ingresos a complementar los recursos necesarios.

2) Sus gastos ascendieron, en 2008, a 156.959,35 € y el resultado del ejercicio se soportó gracias a la cuenta de reservas de la Asociación. De estos gastos, los correspondientes a las actividades realizadas alcanzaron 106.402,02 € (un 67,79%), la estructura administrativa supuso un gasto de 45.166,69 € (un 28,78%), y el resto 5.390,64 € (un 3,43%) se dedicó a ayudas monetarias, dotaciones y variaciones de las provisiones.

Como consecuencia de ello puede decirse que los gastos de las actividades de la Asociación se han financiado, a lo largo del 2008, de la siguiente forma:

- A) de forma directa por el Capítulo aproximadamente el 17%;
- B) autofinanciadas, bien mediante contribuciones directas de los socios, bien mediante el patrocinio específico de las mismas, aproximadamente un 56%;
- C) financiadas mediante la asunción de gastos por los socios institucionales, al margen de su contribución regular de carácter anual, aproximadamente un 27%.



## Las actividades desarrolladas

### Las actividades del Capítulo Español del Club de Roma en el 2008

Dentro de las Líneas de Actuación marcadas por la Junta Directiva y en concordancia con los principios inspiradores del Club de Roma, en el año 2008 el Capítulo ha desarrollado numerosas actividades, promoviendo con ello el debate y la reflexión multidisciplinar. Tales acciones se han organizado de forma diversa, pero del mismo modo que en ejercicios anteriores. Por lo que se han conjugado actividades de proyección pública con otras más especializadas o preparatorias de proyectos a desarrollar y que se han llevado a cabo en pequeños grupos de reflexión.

De las actividades realizadas en el 2008 cabe resaltar que se están ajustando a lo que son las temáticas del Club de Roma y que se han orientado especialmente, al igual que en ejercicios anteriores, según las siguientes líneas:

- a) Los temas relacionados con las perspectivas de la educación en la Sociedad del Aprendizaje, con especial referencia, además, a los sistemas universitarios y de investigación.
- b) Los temas relacionados con los riesgos de dualización, así como el futuro del Estado del Bienestar y el papel de las organizaciones de la Sociedad civil. Lo cual lleva a resaltar el papel de las infraestructuras sociales a la hora de afianzar el desarrollo humano. En tal sentido ha sido de sumo interés abordar las perspectivas del desarrollo del Sistema de Atención a la Dependencia, o el nuevo papel que juegan organizaciones internacionales, como la Cruz Roja, a favor del desarrollo humano.
- c) Los nuevos horizontes de los mercados globales de la energía y también las oportunidades que se encierran en el desarrollo del compromiso social con la lucha contra el cambio climático.
- d) Los temas recurrentes del Club de Roma relativos a los valores en las sociedades del siglo XXI y a las oportunidades de desarrollar sistemas más participativos y representativos en la toma de decisiones colectivas. Lo que lleva a seguir hablando de la problemática y la resolútica, así como maneras de abordar la gobernabilidad global y duradera a la que se aspira. En este campo cabrían citar referencias sobre tecnología de doble uso, seguridad y calidad de vida y las nuevas pautas para la convivencia ciudadana.

- e) Finalmente conviene resaltar la importancia dada a los temas relacionados con la medicina del futuro, los flujos migratorios y el papel de la cooperación de la sociedad civil a la hora de abrir nuevos horizontes al desarrollo del bienestar colectivo.

El modo de abordar estas temáticas ha seguido las pautas del Club de Roma de ir convocando a personalidades y expertos para que estos expongan sus ideas y puntos de vista. Tras lo cual se han suscitado los debates oportunos y en muchos casos se han abierto nuevas vías para seguir avanzando en los conocimientos compartidos que, en unos casos, han dado pie a nuevas convocatorias de debates, y en otros a la distribución de informaciones y reflexiones relevantes.

Por ello cabe concluir que al revisar lo hecho en el 2008 es posible resaltar:

- a) Que el Capítulo es capaz de organizar un conjunto de actividades de forma regular, pero que, al igual que ocurre en el Club de Roma, está abierto a una actualización de sus actividades y a una mayor proyección pública de las mismas. Consecuentemente con ello y más después de la Asamblea General del Club de Roma, celebrada en junio pasado en Roma, el Capítulo pretende sumarse a las líneas de actividad acordadas en dicha Asamblea.
- b) Que para ello fue instrumentando una mayor relación cooperativa con sus Socios Institucionales y una potencial participación en programas asociados a las Administraciones Públicas y a otras instituciones de la Sociedad Civil.
- c) Y que los temas del Club de Roma siguen siendo muy atractivos, con especial referencia a los de:
- energía y sostenibilidad
  - educación y valores
  - pobreza, integración y multiculturalidad
  - paz y desarrollo humano
  - democracias avanzadas y
  - los avances científicos y biomédicos en favor de la calidad humana

Seguidamente se relacionan, de forma separada, las actividades promovidas por el Capítulo y las que han surgido a iniciativa de los diferentes Grupos Autonómicos y en coordinación con aquel. En ellas no se han incluido las realizadas para la posible promoción de nuevos Grupos Autonómicos

o de nuevas actividades en los ya existentes. Tampoco se han incluido las actividades relacionadas con dotar al Capítulo Español de nuevas funcionalidades administrativas y de comunicación, ni otras como han podido ser las visitas de delegaciones del Capítulo en respuesta a las invitaciones de determinadas instituciones.

### **Actividades del Capítulo Español del Club de Roma**

#### **- *Del Capítulo***

- 19.02.08 - "LAS OPORTUNIDADES DE LA SOSTENIBILIDAD EN LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO", Excma. Sra. D<sup>a</sup> Cristina Narbona, Ministra de Medio Ambiente. Almuerzo-coloquio. Madrid
- 28.02.08 - "UNIVERSIDAD PÚBLICA". Cena-coloquio. Barcelona
- 21.05.08 - "GEOESTRATEGIA DE LA ENERGÍA, CAMBIO CLIMÁTICO Y DESARROLLO HUMANO", D<sup>a</sup> Teresa Rivera, Secretaria de Estado para el Cambio Climático; D. José M<sup>a</sup> Figueres, Ex Presidente de Costa Rica; D. Paul Isbell, Director del Programa de Energía del Real Instituto Elcano y D. José Ramón Lasuén, Miembro del Club de Roma. Almuerzo-coloquio. Madrid
- 17.07.08 - "COOPERACIÓN Y DESARROLLO: EL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL". Cátedra Club de Roma - Universidad Politécnica de Madrid. Participación en los Cursos de Verano 2008 de la Universidad Politécnica de Madrid. D<sup>a</sup> Teresa M<sup>a</sup> Mendizábal
- 10.10.08 - Encuentro sobre Educación y Cooperación Internacional "DIÁLOGO INTERCULTURAL CON D. RICARDO DÍEZ HOCHLEITER". En colaboración con la Fundación Independiente con motivo del Homenaje Nacional/Internacional a D. Ricardo Díez Hochleitner como "Español Universal 2008". Jesús Moneo, Madrid
- 6.11.08 - "III CONGRESO DIÁLOGO Y ACCIÓN" Colaboración en el Congreso organizado por la Fundación Bertelsmann. José Manuel Morán, Madrid
- 19.11.08 - Asamblea Extraordinaria en Homenaje a D. Ricardo Díez Hochleitner

Se han mantenido reuniones con el Club de Madrid, la Fundación Bertelsmann y el Real Instituto Elcano para preparar actividades durante el 2008/2009.

### **Actividades de los Grupos Autonómicos del Capítulo Español del Club de Roma**

#### *- Del Grupo Catalán*

- 30.01.08 - "SEQUERA: CONJUNTURA O DÉFICIT ESTRUCTURAL", Dr. Ramón Folch, Socioecólogo, Director General de ERF y Presidente del Consejo Social de la Universidad Politécnica de Cataluña. Almuerzo-coloquio
- 05.05.08 - Presentación del libro de Ponencias del Curso 2006-2007 del Grupo Catalán del Capítulo Español del Club de Roma. D. José Manuel Morán, Vicepresidente del Capítulo Español del Club de Roma, D. Manuel Royes, Delegado Especial del Estado de "El Consorci" de la Zona Franca de Barcelona, entidad patrocinadora de la edición del libro de ponencias

#### *Ciclo Pobreza y Exclusión Social*

- 15.05.08 - "LA CRUZ ROJA EN EL MUNDO ACTUAL: LA LUCHA CONTRA LA VULNERABILIDAD SOCIAL Y A FAVOR DEL DESARROLLO HUMANO", D. Juan Manuel Suárez del Toro, Presidente de la Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. Almuerzo-coloquio
- 17.06.08 - "LOS NUEVOS HORIZONTES DEL ESTADO DEL BIENESTAR: LAS OPORTUNIDADES DE LA LEY DE DEPENDENCIA". D. Ángel Rodríguez Castedo, Director Adjunto de Promoción y Coordinación de SEPI Desarrollo Empresarial (SEPIDES). Almuerzo-coloquio
- 22.10.08 - "POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN EL ESTADO DEL BIENESTAR", D. Jordi Roglà de Leuw, Director de Cáritas Diocesana de Barcelona. Almuerzo-coloquio
- 16.12.08 - "AMIGOS DE TODO, SOBRE TODOS DE LOS MÁS POBRES", D. Jaume Castro Forns, Presidente de la Comunidad de Sant'Egidio en Barcelona. Almuerzo-coloquio



- ***Del Grupo Madrileño***

- 21.01.08 - "LA TECNOLOGÍA DE DOBLE USO", Sesión de la Cátedra Club de Roma-Universidad Politécnica de Madrid
- 12.03.08 - "DESARROLLO HUMANO. SEGURIDAD Y CALIDAD DE VIDA", Sesión de la Cátedra Club de Roma-Universidad Politécnica de Madrid
- 11.12.08 - "I JORNADAS MULTIDISCIPLINARES SOBRE CONVIVENCIA SOCIAL", organizadas por el Grupo Madrileño en colaboración con el Instituto Ciencia y Sociedad

- ***Del Grupo Valenciano***

*Ciclo sobre la medicina del futuro*

- 23.01.08 - "EL CÁNCER DE PIEL: MITO O REALIDAD, NUEVOS TRATAMIENTOS", Dr. Carlos Guillén Barona, Jefe del Servicio de Dermatología Medico Quirúrgica del Instituto Valenciano de Oncología de Valencia
- 05.02.08 - "LA CIRUGÍA RECONSTRUCTIVA EN EL SIGLO XXI", Dr. Pedro Cavadas Rodríguez, Cirujano Reconstructivo
- 20.02.08 - "SISTEMAS SANITARIOS PÚBLICOS/PRIVADOS", D. Manuel Marín Ferrer, Director-Gerente del Hospital Universitario Departamento 11 La Ribera
- 22.04.08 - "LA MEDICINA REGENERATIVA: GENES, GENOMAS Y CÉLULAS MADRE", Dr. Rubén Moreno Palanques, Director General del Centro de Investigación Príncipe Felipe
- 06.05.08 - "EL FUTURO DE LOS DIAGNÓSTICOS Y LOS TRATAMIENTOS", Dr. Emilio Barberá Guillem, Ex Rector de la Universidad del País Vasco y Secretario Autonómico de Universidad y Ciencia de la Generalitat Valenciana
- 24.06.08 - "GENES, PROTEÍNAS Y METABOLITOS: UN TRÍO CON FUTURO", Dr. Antonio Pineda-Lucena, Jefe del Laboratorio de Biología Estructural del Centro de Investigación Príncipe Felipe

*Ciclo El Desafío de la Inmigración en un mundo global*

- 28.10.08 - "LA MOTORIZACIÓN LEGISLATIVA EN ESPAÑA: EFECTOS DERIVADOS", D. José Hoyo Rodrigo, Letrado del *Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana*
- 25.11.08 - "*Migracions i violència*", D. Josep Carles Laínez, Escritor y Director de la Revista *Debats*
- 02.12.08 - "AVANCES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA A FAVOR DE LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES", Dra. Sandra Picart García, Coordinadora del Portal del Inmigrante, Doctora en Derecho Internacional
- *Del Grupo Vasco*

*Ciclo La sociedad del bienestar*

- 22.02.08 - "AMÉRICA LATINA: DESARROLLO ECONÓMICO Y DESARROLLO HUMANO. CONTRASTES", D. Javier Iguñiz, Catedrático y Jefe de Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú en Lima y Asesor de la "Mesa de Concertación de la lucha contra la pobreza" de Perú. Almuerzo-coloquio
- 11.04.08 - "UN NUEVO ESTILO DE RELACIONES. POR EL CAMBIO ORGANIZACIONAL PENDIENTE", D. Koldo Saratxaga, Consultor de Koldo-2k emocionando y ex Coordinador General de Irizar
- 23.05.08 - "VOCACIÓN COLECTIVA", D. Javier Retegui, Presidente de Eusko Ikaskuntza - Sociedad de Estudios Vascos. Almuerzo-coloquio
- 26.09.08 - "LA GESTIÓN INTELIGENTE DE LAS EMOCIONES, CLAVE PARA LA INNOVACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTOS", D. José Ramón Guridi, Diputado foral de Innovación y Sociedad del Conocimiento de la Diputación Foral de Guipúzcoa. Almuerzo-coloquio
- 24.10.08 - "UNA CRISIS GLOBAL CON RESPUESTAS LOCALES", D. Ignacio Marco-Gardoqui, Miembro del comité editorial del Grupo Vocento, Comentarista económico. Almuerzo-coloquio
- 14.11.08 - "ESTRATEGIA UNIVERSAL 2015 - LAS UNIVERSIDADES COMO INDUCTORAS DEL CAMBIO DEL MODELO ECONÓMICO", D. Màrius Rubiralta i Alcañíz, Secretario de Estado de Universidades

## La cooperación con el Club de Roma y sus proyectos

El Capítulo Español ha seguido, como en años anteriores, intensificando sus actividades de colaboración con el Club de Roma. Para ello ha orientado sus proyectos a participar activamente en las reuniones del *European Support Centre* y a incorporar proyectos que complementen las iniciativas promovidas por el Club de Roma sobre determinadas temáticas. Asimismo ha hecho un seguimiento muy cercano a los acuerdos surgidos de la Asamblea General del Club de Roma, lo que ha permitido trasladar al Comité Ejecutivo del Club de Roma la disponibilidad para asumir la responsabilidad de organizar determinados encuentros a los que luego se hará mención.

Con la misma actitud participativa, el Capítulo ha mantenido una estrecha colaboración con el *European Support Centre*, lo que le ha llevado a tomar un protagonismo similar al de otros grandes Capítulos europeos, como son el Alemán, el Suizo, el Finlandés o el de Bruselas. Ello ha conducido a tener presencia institucional permanente y a participar en la Conferencia Anual del mismo, celebrada en mayo de 2008, en Bucarest bajo el título *Which forces are driving Europe?*

En el 2008 esta cooperación con el Club de Roma cobra una relevancia especial, pues el Capítulo Español se ha comprometido, tras la Asamblea General del Club y de su Conferencia Anual, a relanzar los debates sobre los objetivos del Club de Roma, cuando se acaban de cumplir sus cuarenta años de existencia, con lo que tras la Conferencia celebrada en Madrid en 2007, que según alguno de sus asistentes, se la puede considerar una sede oficiosa y permanente del Club de Roma, el Capítulo ha vuelto a renovar su compromiso e iniciativa tras los debates de la Conferencia Anual del 2008 y ha asumido las tareas de organizar, en el 2009, más de una reunión internacional al respecto.

## Las publicaciones del Capítulo Español del Club de Roma

Como ya ocurriese en ejercicios anteriores, el Capítulo Español ha continuado sus actividades de publicar tanto algunas de las ponencias habidas en sus debates, como otras aportaciones que se han producido al hilo de las actividades del Club de Roma. En el 2008 se publicaron las ponencias del Grupo Catalán correspondientes al curso 2006-2007 y también el *lápiz de memoria* que se preparó con motivo del homenaje al Presidente de Honor, D. Ricardo Díez Hochleitner y que tuvo lugar en la Asamblea Extraordinaria, convocada al efecto en noviembre de 2008.



## La Asamblea y Conferencia Anual del Club de Roma celebradas en Roma

# 5

La Asamblea General y la Conferencia del Club de Roma se celebró el pasado año en Roma, en los días 16 y 17 de junio, y bajo el motivo de conmemorar tanto los cuarenta años de la creación del Club en la Academia Lincei de la capital italiana, como del centenario del nacimiento de su fundador Aurelio Peccei.

En las mismas se pudieron distinguir dos partes muy diferenciadas, ya que mientras una tenía como objetivo recordar la creación del Club y la figura de sus promotores iniciales, Aurelio Peccei y Alexander King, la segunda se planteó abordar un conjunto de temas cruciales para el futuro humano.

En la primera parte, y para referirse a la creación del Club de Roma, intervinieron Roberto Peccei como Presidente de la Fundación Aurelio Peccei; Maria Sole Teodorani, Presidenta de la Fundación Agnelli; Giovanni Conso, Presidente de la Accademia Nazionale del Lincei y el copresidente del Club de Roma, Eberhard Von Koerber. Seguidamente se abordó el papel que jugó el Informe *Los límites al Crecimiento* y los retos en la sostenibilidad, así como el papel que tuvo el Club de Roma en tales proyectos.

En este debate participaron, entre otros: Lester Brown, Eleonora Masini, Ricardo Díez Hochleitner, Penti Malaska y el Secretario General del Club de Roma, Martin Lees. En la continuación se abordaron los retos de la lucha contra el cambio climático, así como los impactos que pueden tener el calentamiento global en economías tan especiales como la mediterránea y la china. A ello siguieron exposiciones sobre las *energías sostenibles*, la equidad de las nuevas economías de la sostenibilidad y los retos de la explosión demográfica.

En las exposiciones que continuaron al desarrollo de la Conferencia fueron apareciendo *los temas del Club de Roma*: la biodiversidad, la salud global, la educación y la sostenibilidad, el compromiso de igualdad de género en un mundo sostenible y la paz global.

Finalmente y como colofón se hizo una relectura de los textos de Aurelio Peccei en el 2008, guiada por *las razones para la esperanza* y la confianza en aprovechar todo el potencial humano para abordar los retos del siglo XXI. En esta sesión Martin Lees, como Secretario General, esbozó cuáles son estos retos para los próximos cuarenta años y seguidamente se abrió un debate sobre los mismos, en el que participó un conjunto relevante de miembros del Club de Roma.

Asimismo la Asamblea trató de perfilar una nueva estrategia de actuaciones, que seguidamente se expondrá de forma sintética. Con ello se trata de dar una respuesta operativa a las incógnitas sobre qué tendría que hacer en la actualidad el Club de Roma.

Dichos dilemas han sido objeto de atención por parte de significativos miembros del Club de Roma que, desde hace algunos años, han venido produciendo una serie de consideraciones sobre el futuro del Club de Roma, pues no en vano todos sus miembros son conscientes de la relevancia de la historia del Club y también de la necesidad de acomodar su actuación a un mundo mucho más interconectado que el que le viese nacer. Por otro lado el Club de Roma no podía ser ajeno tampoco a las oportunidades de la incipiente Sociedad del Conocimiento en que vive, y en el que al estarse desarrollando una suerte de *inteligencia colectiva*, el valor de las informaciones cobran una significación diferente en las sociedades más avanzadas, ya que tiene que considerarse dentro de las posibilidades de compartir deslocalizadamente sus contenidos. Y también de cómo se actualizan en nuevos modelos de diálogo intelectual que hasta ahora era de difícil aplicación y concreción.

De ahí que a la vista de una primera posición de los actuales Copresidentes del Club de Roma Ashok Kosla y Eberhard von Koerber titulada *Un futuro para el Club de Roma* se hayan sucedido manifestaciones de otros miembros del Club, aportando sugerencias e indicando incluso algunas discrepancias de apreciación. En esta línea se movió la respuesta de Jay W. Forrester, que hizo suponer que dichas diferencias eran de mayor calado si se acudiese a la lectura de algunas informaciones periodísticas. La realidad, por ventura muy diferente, augura una coincidencia en los principios inspiradores del Club de Roma y permitirá alumbrar un futuro de trabajos y debates tan enriquecedor como el que se ha conocido.

No obstante convendría recordar que en los planteamientos formulados y a los que se hacía alusión, se señalaba que en los años cuarenta, desde el *Big Bang* producido por el Club de Roma con la publicación de *Los límites del crecimiento*; han aparecido muchas estrellas nuevas e incluso supernovas (y algunas han desaparecido) en la constelación de instituciones que tratan las problemáticas más importantes del mundo. El Club de Roma ya no puede reclamar el monopolio de dichos asuntos o de los modos más efectivos de tratarlos. Con todo, todavía parece tener un estatus especial en la mente de muchos, particularmente en personas con influencia y en los líderes de opinión.

Además, la crítica situación del mundo actual no es en realidad mejor que la de hace treinta años, y un mensaje nuevo y sorprendente que sacuda la conciencia de la gente podría provocar nuevamente una resonancia mundial e inducir una reacción constructiva (...).

Así pues, existe la sensación muy extendida entre los miembros de que el Club de Roma todavía tiene un papel único que desempeñar y que debe volver a situarse en la posición de preeminencia y de liderazgo intelectual del que una vez gozó en el mercado de las ideas para tratar temas espinosos de interés global (...).

(...) La misión del Club de Roma es realizar contribuciones únicas al bienestar futuro de la humanidad. El papel del Club de Roma, tal como se declaró en 1971, era *"... el de catalizador". Es consciente de que su programa sólo puede tener éxito si sus logros son lo suficientemente nuevos e importantes, y de que atrae a un grupo perdurable de adeptos de diferentes culturas y diversas ramas de la actividad científica y política. Para ello, el Club pretende identificar una nueva clase de problemas sociales y proporcionar el lenguaje, las metodologías y los criterios de éxito apropiados para su solución.*

El epílogo del Comité Ejecutivo a *Los límites del crecimiento* se hace eco de ello con una llamada a examen de los actuales objetivos y valores de la sociedad, así como al examen del mundo actual que se desea cambiar y mejorar. Su mensaje central era que los cambios fundamentales deberán realizarse con la gestión de nuestros recursos y con procesos de decisión institucionales, si el mundo ha de ser un lugar mejor para todos.

Dichos objetivos exigen del Club de Roma que busque o cree espacios desatendidos en lugar de unir su voz a lo que muchos otros ya están diciendo. Ello significa que tiene que estar dispuesto a cuestionar la validez de hábitos intelectuales que vienen de largo, creencias establecidas, iconos afianzados y tabúes sólidamente arraigados; su reputación resulta de una historia de oposición a las tendencias comúnmente aceptadas y a los enfoques políticamente correctos.

(...) El prestigio del Club se basa en el trabajo realizado en los primeros años. Dicho trabajo se basaba en el análisis de sistemas complejos y suponía una investigación original basada en buenos métodos con fundamento científico y presentada de modo que generaba un debate informado. Amén de llamar enérgicamente la atención de los creadores de opinión

y, particularmente, de los líderes nacionales y empresariales, los medios de comunicación y el público por igual (...).

(...) Con este legado, el Club de Roma debe verse a sí mismo como un organizador de agendas, una fuente de pensamiento independiente basado en hechos sólidos y en el buen discernimiento de los asuntos importantes que deben ser atendidos (...).

(...) El procedimiento principal del Club de Roma ha sido el encargo o la recepción de Informes, normalmente de sus miembros y, tras el análisis y el procesamiento debido, ha proporcionado una plataforma para difundir extensamente los estudios y sus mensajes principales. Sus miembros han llevado dichos mensajes personalmente a los líderes mundiales y, a través de conferencias y de los medios de comunicación, a la comunidad científica y a un público más amplio.

El Club de Roma no pretende divulgar dichos mensajes como una postura propia, sino más bien como temas que merecen una atención pública y un debate más amplio. En el pasado, la costumbre que nadie está en posición de representar la opinión del Club de Roma como un todo, pero se alienta a los miembros, particularmente al Presidente, al Comité Ejecutivo o al Secretario General, a expresar sus pensamientos con detalle, como una capacidad personal a la que el ser socio del Club le confiere un peso considerable. De este modo, el liderazgo inicial del Club catalizó y organizó diálogos importantes como el famoso debate Sico Mansholt - Raymond Barre en la Comisión Europea.

Los Informes del Club de Roma fueron y son redactados para estimular la discusión, no para generar acuerdos de consenso.

A la vista de lo anterior, las diferentes opiniones han propiciado que el Club de Roma acabe proponiéndose un programa que lleva el título *La nueva vía para el desarrollo mundial* y que cabe describirse como sigue:

- El nuevo programa de trabajo del CoR es de tres años de duración y se centrará en el análisis y las interconexiones de las cinco temáticas ("clusters") siguientes:
  - Medioambiente y recursos
  - Globalización
  - Desarrollo mundial
  - Transformaciones sociales
  - Paz y seguridad



- Sus cinco líneas de acción serán:
  - Diálogo *on-line* entre los miembros CoR mediante creación de páginas web privadas por temáticas (“clusters”)
  - Colaboración *on-line* entre expertos internacionales y miembros CoR
  - Movilización de las jóvenes generaciones
  - Sesiones informativas sobre legislaciones y políticas
  - Transformaciones sociales
  - Educación e información pública
  - Base de datos global
- Su finalidad es ser el marco en el que todos los elementos del CoR -miembros, miembros asociados, miembros honoríficos, Asociaciones Nacionales, el ESC y el tt30-, puedan contribuir con sus ideas y conocimientos.
- Los elementos para su implementación serán:
  - La organización de cinco conferencias reducidas de expertos de alto nivel, una por temática (“cluster”), y a las que seguirán un enfoque matriz (“*matrix approach*”):

Cada conferencia emitirá una propuesta de actuación que, a su vez, generará informes internos a medida que la propuesta avance.

Cada grupo de discusión *on-line* analizará e informará sobre temas interrelacionados: gobernabilidad, educación y desarrollo de recursos humanos, finanzas, innovación, investigación y desarrollo, obstáculos al cambio e introducción de nuevas políticas.

- Creación de páginas *web* privadas (una por temática y dirigida por un experto reconocido internacionalmente) para el desarrollo de la investigación y de políticas, accesibles a través de la web del CoR.
- Contribuciones políticas y científicas a nivel internacional para que participen en proceso y alienten la comunicación a través de la web.
- Interacción con otras actividades del CoR, con las Asambleas Generales, ExCom, Asociaciones Nacionales, ESC, etc.

A la vista de este programa, el Capítulo Español del Club de Roma ha ofrecido su colaboración para la consecución de los objetivos planteados y en reuniones posteriores se ha analizado en qué forma podría llevarse adelante.



## Los datos económicos del año 2008

Las cuentas anuales del Capítulo Español del Club de Roma, correspondientes al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2008, han sido autorizadas por la Junta Directiva para la rendición de cuentas ante la Asamblea de Miembros.

Estas cuentas anuales han sido sometidas a auditoría, que ha sido realizada por la firma KPMG Auditores. Los auditores han emitido un Informe sin salvedades, y han puesto de manifiesto que las mismas expresan, en todos sus aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera, de los resultados de sus operaciones y de los recursos obtenidos y aplicados durante el ejercicio 2008 objeto de la auditoría. El Informe de Auditoría está depositado en la Secretaría del Capítulo Español del Club de Roma.

A continuación se adjuntan los estados financieros básicos del Capítulo a 31 de diciembre de 2008, tal como figuran en el mencionado Informe de Auditoría.

## Balances de Situación Abreviados

31 de diciembre de 2008

(Expresado en euros)

<b>Activo</b>	<b>2008</b>
Inmovilizado material	9.679
Inversiones financieras a largo plazo	<u>2.000</u>
Total activo no corriente	11.679
Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar	16.500
Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	<u>50.823</u>
Total activo corriente	<u>67.323</u>
<b>Total activo</b>	<b>79.002</b>

## Balances de Situación Abreviados

31 de diciembre de 2008

(Expresado en euros)

<b>Pasivo</b>	<b>2008</b>
<b>Fondos Propios</b>	
Fondo social	6.000
Remanente	66.119
Excedente negativo del ejercicio	<u>(7.932)</u>
<b>Total patrimonio neto</b>	<b>64.187</b>
Provisiones a largo plazo	<u>9.346</u>
<b>Total pasivo no corriente</b>	<b>9.346</b>
Acreeedores comerciales y otras cuentas a pagar	<u>5.469</u>
<b>Total pasivo corriente</b>	<u>5.469</u>
<b>Total patrimonio neto y pasivo</b>	<b>79.002</b>

## Cuenta de Pérdidas y Ganancias Abreviada

para el ejercicio anual terminado en 31 de diciembre de 2008

(Expresado en euros)

	<b>2008</b>
<b>Ingresos de la entidad por la actividad propia</b>	
Cuotas de afiliados y usuarios	108.660
Ingresos de promociones, patrocinadores y colaboraciones	40.368
<b>Ayudas monetarias y otros</b>	
Gastos por colaboraciones y del órgano de gobierno	(10.361)
<b>Gastos de personal</b>	
Sueldos, salarios y asimilados	(18.997)
Cargas sociales	(5.459)
<b>Otros gastos de explotación</b>	
Servicios exteriores	(116.752)
Pérdidas, deterioro y variación de provisiones por operaciones comerciales	(3.720)
Amortización del inmovilizado	<u>(1.671)</u>
<b>Resultado de explotación</b>	<u><b>(7.932)</b></u>
<b>Excedente del ejercicio</b>	<u><b>(7.932)</b></u>

## Homenaje a Ricardo Díez Hochleitner

# anexo I

Con motivo del 80 cumpleaños del Presidente de Honor del Capítulo Español del Club de Roma, D. Ricardo Díez Hochleitner, se acordó, en la Asamblea General del 13 de mayo de 2008, celebrar una Asamblea Extraordinaria para rendirle un homenaje de la Junta Directiva y los Miembros del Capítulo.



Consecuentemente con ello se propuso un conjunto de temas y ponentes para que interviniesen en el desarrollo de la Asamblea Extraordinaria, convocada al efecto para el día 19 de noviembre de 2008.

La Asamblea Extraordinaria tuvo el siguiente programa:

1. *Introducción al homenaje*  
Teresa Mendizábal
2. *Ricardo Díez Hochleitner y el Club de Roma: el reconocimiento del Comité Ejecutivo del Club de Roma y su labor actual*  
Martin Lees
3. *Ricardo Díez Hochleitner y la creación del Club de Roma*  
Federico Mayor Zaragoza
4. *La creación del Capítulo Español del Club de Roma*  
Carlos Robles Piquer
5. *Las actividades del Capítulo Español del Club de Roma*  
Jesús Moneo
6. *La proyección internacional de Ricardo Díez Hochleitner*  
Diego Hidalgo Schnur

*7. Ricardo Díez Hochleitner y el Club de Roma y su Capítulo Español en la actualidad*

Isidro Fainé

*8. Palabras Ricardo Díez Hochleitner*

En dicho homenaje se pretendió, por tanto, glosar la ingente actividad de Ricardo Díez Hochleitner y su papel determinante en lo que ha sido el Club y su Capítulo Español. Asimismo se preparó un *lápiz de memoria* conmemorativo, que se facilitó a todos los asistentes. Seguidamente se recogen, por lo significativas que son para enmarcar lo acontecido, un resumen de las palabras de Teresa Mendizábal, Jesús Moneo e Isidro Fainé.





## **Teresa Mendizábal**

Vicepresidenta

## **Ricardo Díez Hochleitner**

Es difícil en un breve espacio resumir lo que Ricardo nos ha dado, por eso voy a centrarme en dos facetas, como creador y motor del Capítulo Español del Club de Roma y como líder indiscutible y amigo.

Ricardo Díez Hochleitner, en diciembre de 1976, tuvo la visión y la generosidad de promover la constitución del Capítulo Español del Club de Roma, CECOR. Era un momento de gran esperanza para España en el que estábamos saliendo del aislamiento internacional y deseábamos que nuestro país pudiera jugar un papel importante en el mundo. Herodoto, un hombre genial y un gran demócrata, manifestaba un interés constante por los otros pueblos. Así como él, en vez de decir esos pueblos son distintos de nosotros ¡qué malvados, qué tontos deben ser!, se preguntaba “esos pueblos son distintos de nosotros: ¿qué habrán descubierto que nosotros aún no sabemos?, éste es el sentir que nos enseñó el CoR llevando nuestra preocupación no solo a las cuestiones internas de nuestro país sino haciendo que abriéramos nuestras inquietudes a todos los pueblos del planeta.

El Club de Roma nos supuso la asunción de nuevas responsabilidades, teníamos que definir el futuro que deseábamos y decidir las estrategias que



nos condujeran a él. Debíamos actuar con prudencia y tolerancia asegurándonos de que cada avance no tendría marcha atrás. El Club de Roma nos ha ayudado contra el miedo a la incertidumbre y a afrontar el pluralismo.

También aprendimos que teníamos la responsabilidad moral de ayudar a identificar los problemas que afectaban o que afectarán a toda la Humanidad y trabajar en la búsqueda de soluciones que conduzcan al fin de las grandes lacras que afligen a muchos hombres. La pobreza y la exclusión fueron desde ese momento temas de estudio y preocupación. Los problemas medioambientales ya se percibían como una de las graves preocupaciones de nuestras sociedades; se decía: “el desarrollo, además de económico y social, debe ser humano, debe cumplir el compromiso de la sostenibilidad para asegurar a las generaciones futuras la habitabilidad del planeta tierra”. Ricardo nos hizo sentir la responsabilidad individual ante los problemas globales pues como dice Karl Popper, “las instituciones no actúan, actúan los individuos en o para las instituciones”.

Nos trasladó su preocupación por la educación haciéndonos que la sintiéramos como la base de la igualdad, de la libertad y de la justicia social, Ricardo señalaba cómo “la educación es el único instrumento y la única posibilidad que el hombre y la sociedad tienen para vivir y progresar en paz”.

A los científicos, ante los problemas complejos de carácter global a los que nos enfrentábamos, nos llegaba desde el Club de Roma un mensaje: debíamos traspasar los límites disciplinarios y abordar los problemas sobre una base interdisciplinar. El Club de Roma enviaba una advertencia al mundo de la ciencia: “los avances científicos y técnicos han de estar diseñados para mejorar la calidad de vida en beneficio de la humanidad”. Asimismo, recibíamos un mandato de excelencia científica, nuestro trabajo debería ser siempre el mejor, pero puesto al servicio de la sociedad.

EL Club de Roma nos ha dado la oportunidad de conocer y escuchar a muchos de los grandes líderes mundiales del pensamiento y nos ha permitido relacionarnos con personas interesantes por su formación, sus ideas y sus vivencias. Ha sido todo un intento de capitalización de la experiencia acumulada por profesionales de primera e instituciones de prestigio.

Consideramos que, en su mayor parte, muchas de las cuestiones del pensamiento y de la problemática de la humanidad no se plantean sólo para ser resueltas, sino para ser entendidas. Y que la verdadera esperanza consiste en comprender más y mejor y en no zanjar las cuestiones. Hay que

saber mirar y saber interpretar para poder iluminar. Sin ideas no hay seguridad verdadera. Claridad de ideas es siempre anticipo de solución de problemas.

En cuanto a la faceta personal de Ricardo es mucho lo que de él hemos recibido. Desde su gran experiencia y buen hacer ha sido un ejemplo continuo para los que tenemos el privilegio de conocerle. Ricardo transmite calma y seguridad, es imaginativo e innovador y contagia su alegría por vivir. Cree profundamente en el hombre, en sus valores, en su espíritu creativo y en su capacidad de adaptación y transformación. Por todo ello percibe el futuro con optimismo. Nos ha enseñado a trabajar con una visión a largo plazo y a tener una percepción anticipada de los problemas globales.

Ricardo es ante todo un amigo y esto significa que siempre que le necesitas lo encuentras y siempre tiene tiempo para ti. Con suavidad y firmeza ha sabido en todo momento tomar decisiones importantes, su liderazgo en el Club de Roma es indiscutible. Tiene alegría de vivir porque cree en el hombre y confía en él. Cuando se tratan problemas graves no se deja llevar por el pesimismo pues está seguro que el hombre es generoso y sabrá actuar y cambiará el rumbo del destino.

Ricardo, gracias a ti, el Capítulo Español del Club de Roma ha tenido una influencia decisiva para nuestra sociedad, en el mundo de la educación, en el medio ambiente y en el científico has dejado una huella profunda.

Hoy quiero darte las gracias y animarte para que continúes con la misma capacidad creativa y entusiasmo, ayudando a la sociedad a reafirmarse en sus valores. Hemos realizado contigo parte de nuestra trayectoria vital y seguimos necesitando tu ayuda y ejemplo como te necesitan las nuevas generaciones crecidas en una sociedad científica y tecnológica, rica en conocimientos e información, pero pobre en valores y espiritualidad.

Montaigne nos recordaba que podemos lamentar no vivir en tiempos mejores, pero no podemos huir del presente. Ricardo nunca lo ha hecho y a él nunca le tuvieron que decir aquellas palabras de Albert Camus a los franceses: "nunca os perdonarán que pudiendo tanto se atrevieran a tan poco". Él ha podido y se ha atrevido.

Ricardo continúa como eres, necesitamos que sigas siendo nuestro motor.

**Jesús Moneo**

Director General

**Las actividades del Capítulo Español del Club de Roma**

Desde el momento de su constitución y hasta hoy mismo, y seguramente en el tiempo por venir que cabe prever, y girando en torno a Ricardo Díez Hochleitner, el Capítulo Español ha tenido la ambición de difundir en España la "problématique", indagaciones frente a un mundo cuyo ritmo de cambio muy acelerado se orienta a la globalidad, saltando por encima de todo tipo de límites y fronteras, así como a través de obstáculos como la que podríamos llamar complejidad de alta densidad. Esta perspectiva es el principal valor añadido que el Club de Roma aporta a sociedades, basta recordar el mayo del 68, que llegan a vivir momentos de confusión. Dialécticamente esta ambición del Capítulo incluía contribuir, desde España, con reflexiones y valores bien enraizados pero de alcance universal.

El 11 de julio de 1977 el Capítulo celebra su 1ª Asamblea General extraordinaria y procede a constituir por votación su Junta Directiva. Podría ponerse aquí el comienzo de una primera etapa de asimilación y difusión de los trabajos del Club de Roma que, por otra parte, desde ese momento no carecieron nunca de contribuciones españolas logradas tras un cierto grado de investigación y de debate. Podríamos llevar esta etapa en la que Ricardo Díez Hochleitner preside el Capítulo Español hasta el momento en que, en el año 1990, pasa a ocupar la Presidencia del Club de Roma, tras haber accedido como miembro del Comité Ejecutivo y a la Vicepresidencia del Club en 1982.

En esta docena larga de años se ha celebrado en España un número significativo de reuniones (pocos países podrían comparársenos en esto). En 1990 Ricardo Díez Hochleitner es sucedido en la Presidencia del Capítulo Español por Pedro Durán Farell, por sus propios méritos y por la relevancia de las actividades del que pronto llegaría a ser el Grupo Catalán del Capítulo. Pronto se sumarían el incipiente Grupo Vasco y un activo Grupo Valenciano.

En todo este período se atiende a la celebración de las Conferencias Anuales del Club de Roma que tienen entonces una gran concentración geográfica en la región iberoamericana: Punta del Este (1991), Buenos Aires (1994), Puerto Rico (1996), Quito (1998). A ello corresponde también

una serie de Seminarios que el Capítulo Español organizó con la Casa de América y el patrocinio del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Unas pinceladas sobre algunos cambios en cuanto a responsables del Club y del Capítulo. Pedro Durán nos abandonó prematuramente en el año 1994, víctima de una enfermedad fulminante, momento en que dejó la Vicepresidencia Ejecutiva para tomar la Presidencia, se incorporaron como Vicepresidentes Teresa Mendizábal y José Manuel Morán. El 28 de noviembre de 2000 toma posesión el Príncipe Hassan como Presidente del Club de Roma. El 12 de septiembre 2001 dejó la Presidencia del Capítulo Español que desde entonces ocupa Isidro Fainé que hoy nos preside. A la salida de la Conferencia Anual de septiembre de 2007 Ricardo Díez Hochleitner asume la Presidencia del Consejo Asesor Internacional del Club de Roma. Hace pocas semanas Isidro Fainé accede como Miembro del Comité Ejecutivo del Club de Roma.

Esta ya larga evolución es obra y mérito de muchas personas y de no pocas instituciones, por lo que hoy nos vemos convocados por este Homenaje del Capítulo (y también del Club que en esta ocasión representa su Secretario General, Martin Lees) al que fue su creador Ricardo Díez Hochleitner. Desde mi posición de próximo testigo quiero apuntar una valoración de la aportación de Ricardo, que se basa en cualidades suyas como la fidelidad continuada a valores sometidos, sin embargo, a permanente examen. Creo que la cualidad básica es la capacidad para crear redes sociales, que incluso llega a ser en él una necesidad vital. He visto como se desarrollaban estas redes sociales mucho antes de que la Web 2.0 diera los medios de que hoy disponemos. Desde luego la primera red social es en este caso, de forma muy destacada, la familia y las que Ricardo llama familias ampliadas entre las que creo que nos encontramos.



### **Isidro Fainé**

Presidente

### **Ricardo Díez Hochleitner**

*El Presidente del Capítulo Español del Club de Roma, Isidro Fainé, expuso ante la Asamblea General una intervención que, tras agradecer las palabras de las personalidades que habían intervenido previamente y hacer una sucinta semblanza del historial profesional y distinciones tanto académicas como públicas del homenajeadado, se centró en su dedicación a la educación, con las palabras que a continuación se recogen:*

(...) Yo quisiera insistir en su importante papel en la función educativa, y lo hago animado también por la voluntad de rendir tributo a una figura excepcional en esta materia, y no sólo por el respeto y admiración que sentimos todos nosotros por su gran talla intelectual sino sobre todo por su extraordinaria capacidad de trabajo que de hecho le han convertido en el alma y el motor de un sinnúmero de iniciativas sociales y proyectos educativos.

(...) Para Ricardo los sistemas educativos ocupan un papel central en el desarrollo económico, político, social y cultural de cada sociedad.

Bastaría un simple vistazo a las estadísticas para verificar que existe una estrecha correlación entre nivel educativo y grado de desarrollo de la sociedad.

Asimismo, como él dice, esta correlación entre educación y nivel de desarrollo también se puede examinar como una relación de causa-efecto. Por poner sólo un ejemplo de la importancia de tener un sistema educativo comprometido también con el mundo de los negocios, citaré el caso emblemático de la Universidad de Stanford, California.

De este centro de excelencia han salido los cerebros que han creado empresas tan importantes como Google, Sun Microsystems, Yahoo y Cisco.

Es un buen ejemplo que nos enseña que la conjunción de conocimiento y creatividad, si es capaz de conectar con el mundo de la empresa, da como resultado un salto adelante en la capacidad de generar valor añadido, empleo e inversión.

Se trata, en definitiva, insiste Ricardo de entender la educación no como un gasto más sino como una inversión en un activo que en el futuro nos proporcionará un inestimable rendimiento:

- Personas más capaces, dotadas de formación y criterios.
- Que las convierte en más libres, en dueñas de su destino,
- Preparadas para aprovechar las oportunidades que la vida nos ofrece.

Pero la educación tiene una importancia que sobrepasa en mucho el estricto ámbito económico. Las escuelas y universidades contribuyen a elevar el techo cultural y tecnológico y sobre todo a desarrollar los valores morales de la sociedad, reforzando su cohesión interna y facilitando la movilidad social.

Hay que referirse también a los beneficios adicionales de carácter indirecto que proporciona el sistema educativo a la sociedad, efectos comprobados repetidamente en estudios específicos, como:

- la reducción del crimen,
- la mejora de la salud,
- un mayor bienestar infantil
- o la transmisión intergeneracional del capital humano.

La educación, lógicamente, también genera beneficios económicos individuales.

Y yo añado, que muchos estudios empíricos han tratado de medir la rentabilidad individual o privada de invertir en educación, y se ha llegado a la conclusión de que un año adicional de educación tiene como resultado un salario superior entre el 5% y el 15%.



Y no sólo eso. Dichos estudios muestran que un individuo, a igualdad de condiciones, gana más cuanto mayor es el nivel educativo de sus conciudadanos; en concreto, un aumento de un 1% en la proporción de graduados de una sociedad incrementa la rentabilidad privada en un 1% - 2%. Y este resultado probablemente se queda corto, puesto que hay más efectos indirectos de la educación que, al ser difícilmente cuantificables, no pueden incluirse en los modelos de simulación de manera que sus resultados infravaloran la realidad.

Queda claro, por tanto:

- que la educación es un bien social,
- que debe cuidarse y acrecentarse,
- desde el punto de vista individual y colectivo,
- tanto en cantidad como en calidad, que es lo que ha defendido siempre Ricardo a lo largo de su vida.

En definitiva Ricardo ha sido un defensor de la universalización del conocimiento que para nada está reñida con la excelencia en el sistema educativo, pues ha sabido combinar mejor que nadie un sistema:

- Que sea eficiente a la vez que equitativo.
- Estructurado por un poder público que regule y supervise.
- Junto con un sector privado que mantenga los principios de libertad de elección.

Esperemos que nuestro sistema educativo en un futuro siga encontrando mentes tan preclaras y gestores tan eficientes como nuestro Ricardo Díez-Hochleitner.





Para terminar, me gustaría resaltar la alegría de lo que ha significado y significa para cada uno de nosotros el poder contar con tu entrañable amistad.

- Tú nos has acercado a los escenarios de la complejidad.
- Tú nos has enseñado a ver las cosas de una manera global.
- Tú nos has alertado sobre la fragilidad de un mundo donde los valores se nos presentan esquivos y de incierta aplicación.

Pero lo más importante es que tú, Ricardo, con tu ejemplo discreto y sutil nos has estimulado a promover valores y actitudes que con toda seguridad nos permitirán llegar a ser mejores como personas.

Por lo que hoy, en este acto en el que te rendimos un entrañable homenaje quisiera agradecerte en nombre de todos los que tenemos la oportunidad de conocerte que seas como eres y que nos aceptes tal como somos (no damos más de sí aunque ponemos todo nuestro empeño).

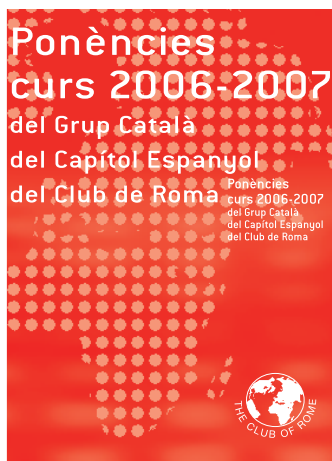
*(Seguidamente el Presidente del CECOR procedió a entregar a D. Ricardo Díez Hochleitner una placa conmemorativa)*

En esta placa que te entrego se ha querido plasmar el afecto de todos nosotros presentes y no presentes.





### PONÈNCIES CURS 2006-2007



### Las nuevas facetas del desarrollo humano

A lo largo del curso 2006-2007, el Grupo Catalán del Capítulo Español del Club de Roma desarrolló un conjunto de encuentros y debates que trataron de ir más allá de las temáticas que se suelen asociar más fácilmente con el Club, pero que no por ello no dejan de ser objeto de atención de una *no organización* orientada a conocer anticipadamente los problemas globales que atañen al futuro humano, y también a la evolución de las capacidades técnicas y sociales con las que será posible atajar aquéllos.

Por ello se escogieron algunas que se han destacado por el interés que han suscitado en la opinión pública y que parecen más referidas a las incertidumbres medioambientales o a la utilización de los recursos limitados que ha heredado la Humanidad. Y que según algunos indicios pudiera estar despilfarrando sin ninguna prudencia ni cautela.

De ahí que en esa búsqueda permanente de nuevas visiones y sugerencias, en el curso 2006-2007 se hayan escogido temáticas relacionadas con los avances y debates científicos más publicitados en los medios de comunicación, como son los referidos a los horizontes y exigencias que se abren tras las investigaciones en células troncales. Y también otras que han requerido dar continuidad a las que ya se abordaron en el curso anterior sobre el diálogo de culturas en el Mediterráneo, aunque en esta ocasión se hayan querido escuchar perspectivas geoestratégicas, así como otras que acercan visiones desde el corazón mismo de los escenarios más conflictivos y aún otras que se convierten en un alegato sobre la desigualdad escandalosa que hay entre las dos orillas.

A ellas habría que sumar exposiciones que han obligado a mirar más allá de los entornos habituales, para pensar en lo que pueda suponer el salto hacia el desarrollo económico que están viviendo las sociedades ribereñas del Índico y el Pacífico.

Este conjunto panorámico muestra las múltiples incógnitas que hoy vive la Humanidad, en las que se dan la mano esperanzas de contar con más medios para construir el desarrollo humano que se necesita, con otras que recuerdan que los mecanismos institucionales con que se configuró el futuro tras la Segunda Guerra Mundial parecen agotados. Por eso resulta de gran interés el haber incluido en este conjunto de debates el que resultó de la presentación del libro *Gobernabilidad Democrática Global* que habían elaborado los integrantes del TT30 catalán, tras varios meses de análisis, investigaciones y controversias.

En esos debates y en las inquietudes compartidas es donde late el verdadero espíritu del Club de Roma, pues éste sigue manteniendo su vigencia y virtualidad, en esta Era de la Información y la Red de Redes, más que en el contenido mismo de sus informes y reuniones en la actitud y método con que aborda cada tema. Actitudes y metodologías abiertas, inquietas, sugerentes y siempre dispuestas a escuchar lo que a diario nos quieren decir las realidades con que habrá que construir el futuro. Y que habrá que hacerlo con ese espíritu tolerante, riguroso, expectante y siempre innovador, con el que los integrantes del Grupo Catalán quieren aportar sus contribuciones a los debates del Club de Roma

#### **LÁPIZ DE MEMORIA CON MOTIVO DEL HOMENAJE AL PRESIDENTE DE HONOR, D. RICARDO DÍEZ HOCHLEITNER**



Con motivo del homenaje que el Capítulo Español dedicó a su Presidente de Honor, en el curso de una Asamblea Extraordinaria, se confeccionó un *lápiz de memoria* en el que se recogían numerosos testimonios, tanto gráficos como escritos, sobre la figura del homenajeado. También se incluyeron artículos que se refieren a las múltiples facetas de una personalidad tan singular como es Ricardo Díez Hochleitner.

### ¿Qué es el Club de Roma?

El Club de Roma es una asociación sin ánimo de lucro que reúne a científicos, economistas, hombres de negocios, grupos de influencia, y actuales y anteriores Jefes de Estado de los cinco continentes con el propósito de contribuir a mejorar nuestra sociedad, mediante la identificación y el debate activo acerca de problemas de índole global y con el convencimiento de que cada individuo puede contribuir a esta mejora. El Club de Roma incide sobre una problemática mundial especialmente complicada por el alto nivel de interrelación entre las cuestiones de carácter global de una parte, y del largo plazo que lleva advertir los resultados de las acciones sobre un sistema tan complejo.

Fundado en el 1968, por 35 personalidades de 30 países, cuenta actualmente con un límite máximo de 100 miembros procedentes de casi medio centenar de países, si bien tales cifras se están debatiendo en aras a una ampliación. Tiene, asimismo, capítulos o asociaciones nacionales, repartidos por todo el mundo, entre los que se encuentra el Capítulo Español, que fue fundado a finales de 1976.

A su vez, el Capítulo Español del Club de Roma cuenta también con grupos de miembros configurados con criterios de distribución territorial, referidos a Comunidades Autónomas (el Grupo Catalán, Madrileño, Valenciano, Vasco, etc.).

Estas sucintas ideas encierran, sin embargo, toda la complejidad de una trayectoria singular, pues desde 1968 el Club de Roma ha debatido sobre los numerosos Informes que se han propuesto y que han ido abordando la problemática mundial, de forma que muchas de las ideas barajadas en este continuo debate interdisciplinar y a largo plazo han sido asumidas por el pensamiento de líderes. Y, lo que es más importante, han calado en la opinión pública a medida que la globalización, o mejor la interdependencia de los problemas y la necesidad urgente de encontrar soluciones sostenibles, se iban haciendo más patentes.

Esta trayectoria tan interesante, que no es resumible en las cortas líneas de una memoria de actividades de un Capítulo, cuando se ve en perspectiva y en toda su complejidad, constata hasta qué punto el Club de Roma ha contribuido a una nueva conciencia universal, en la que no solamente se plantean un conjunto de reivindicaciones sobre los derechos de las personas sino también sobre la responsabilidad de todos en cómo construir el futuro común. Así, el Club de Roma, en su Conferencia de Punta del

Este, celebrada entre el 18 y el 20 de noviembre de 1991, emitió una *declaración sobre responsabilidad humana* que señalaba lo siguiente:

*La misión esencial del Club de Roma consiste, por tanto, en hacer de catalizador global del cambio, independientemente de intereses políticos, ideológicos o empresariales. Así, sus objetivos son la identificación de los problemas más importantes que afectan a la humanidad –políticos, sociales, económicos, tecnológicos, medioambientales y culturales– el análisis de estos problemas en el contexto internacional, la búsqueda de soluciones alternativas y la elaboración de planes de futuro. Desde su perspectiva global, a largo plazo e interdisciplinar, con mayor alcance del que conseguirían los países de forma aislada, la labor divulgativa del Club se concreta en dar a conocer estos problemas entre la sociedad. Los instrumentos más importantes para transferir esta situación al público, motivar el surgimiento de nuevas cuestiones e iniciar el debate son las conferencias y los Informes al Club de Roma.*

No obstante y para una mejor comprensión de lo que significa el Club de Roma y cómo se organiza, seguidamente se hace referencia a su Misión, sus Objetivos y su Organización.

Es, como ya se adelantase, un núcleo de pensamiento global y un centro de innovación e iniciativa. Como asociación cultural, reúne a científicos, economistas, empresarios, funcionarios y políticos de reconocido prestigio, del más alto nivel, que están convencidos de que el futuro de la humanidad no está determinado y que cada ser humano puede contribuir a la mejora de nuestras sociedades. Para ello, asume una perspectiva global, de largo plazo e interdisciplinaria, y reconoce la creciente interdependencia de las naciones y los problemas de la globalización que superan la capacidad individual de las naciones.

## Misión, objetivos y principios

### Objetivos y principios

#### Sus objetivos son:

- La identificación de los problemas más cruciales que afectan a la humanidad, un análisis en un contexto internacional y la búsqueda de futuras soluciones alternativas y la elaboración de escenarios de futuro.
- La comunicación de estos problemas a las personas más relevantes y a los responsables de la toma de decisión, así como al público en general.

#### Principios de complementariedad que le gobiernan:

- Una perspectiva global en el examen de las diferentes cuestiones.
- Un pensamiento holístico y la búsqueda de una comprensión más profunda de la complejidad en los problemas contemporáneos.
- Una perspectiva interdisciplinar y de largo plazo al considerar las elecciones y las políticas que determinan el destino de las futuras generaciones.

## Áreas de interés

### 1. Medioambiente y sostenibilidad

El hombre, más que nunca, ha producido daños a la naturaleza, poniendo en peligro la propia supervivencia de la humanidad. A pesar de ello, conocemos poco acerca de muchas cuestiones medioambientales tales como el efecto invernadero y los agujeros de la capa de ozono; es responsabilidad de los gobiernos, pero también de cada uno de los ciudadanos actuar hacia la erradicación de los macro-contaminantes que afectan al agua, el aire y las tierras, y ponen en peligro la salud de los seres humanos. El medio ambiente es una faceta importante de las cuestiones globales a las que tenemos que hacer frente, interrelacionado con la energía, la explosión demográfica en algunos países, la pobreza y el subdesarrollo. Nuestra misión es aumentar el reconocimiento general de estos problemas así como su prevención.

No obstante, y desde que en la Conferencia de Río de 1992 se asumieron los postulados del Club de Roma a favor de la sostenibilidad global, los temas medioambientales han de verse en la perspectiva de

aunar la sostenibilidad medioambiental con las otras dos facetas imprescindibles: la sostenibilidad económica y la social, pues solo así se estará contribuyendo al desarrollo humano y a preservar las herencias recibidas por las nuevas generaciones.

## **2. Demografía**

La explosión de la población ha sido espectacular en el último siglo: la población mundial se ha más que triplicado desde 1900 y duplicado desde 1950. El impacto de este crecimiento demográfico ha tenido consecuencias tremendas sobre el medio ambiente, el empleo, la salud, los alimentos y la disponibilidad del agua, etc. En este punto, hay tendencias contradictorias: en algunos países se está produciendo un envejecimiento de la población, como en los países europeos y Japón; mientras que en los países más pobres, como los de África, hay una explosión de la población, lo que significa educación, vivienda, trabajo, etc. para toda la población joven que llega al mercado.

## **3. Desarrollo**

Después de 40 años de políticas de desarrollo, el hambre, la malnutrición y la pobreza aún existen en muchos países en desarrollo o en grandes extensiones de ellos. Además, la pobreza se está extendiendo ahora en los llamados países ricos del norte. ¿Por qué? Esto es inaceptable y el CoR ha hecho una serie de propuestas para poner fin a esta situación intolerable, que es fuente de sufrimiento, inmigración, criminalidad y tráfico de drogas. Hay que actuar en relación con las ONG, Gobiernos, Instituciones Internacionales tanto del norte como del sur para contribuir a que esta situación mejore.

## **4. Valores**

Durante las últimas décadas, se ha observado un rechazo fuerte a los valores tradicionales y a los puntos de referencia. El hombre no puede vivir sólo de pan. Hay una necesidad creciente de mirar hacia un sistema de valores, común y compatible, con las diferentes culturas y éticas. Esto debería constituir una base global que permitiera a los distintos pueblos del mundo coexistir juntos en esta sociedad global emergente.

## **5. Gobernabilidad**

¿Es este mundo ingobernable? ¿Por qué son los gobiernos incapaces de resolver muchas cuestiones importantes tales como el desempleo, la contaminación ambiental, la corrupción, la criminalidad, el terrorismo? El CoR ha estado estudiando estas importantes cuestiones



durante varios años y hay varias causas que habría que atacar: el incremento de la complejidad de los problemas, la interdependencia entre los países, la necesidad de aproximaciones multidisciplinarias, la falta de liderazgo y de visión a largo plazo, pero también la incertidumbre, que es una marca de identidad del tiempo actual. ¿Cuál debería ser el papel de la sociedad civil en la gobernabilidad social y económica? ¿Cuáles deberían ser, en definitiva, las nuevas fórmulas de participación y control ciudadano? Y es que en un mundo crecientemente interdependiente y en el que la globalización de sus mercados deja sin efecto muchas veces al poder de los Estados y los pueblos, es preciso idear fórmulas de gobernabilidad novedosas. Fórmulas que no deben verse restringidas al desarrollo de nuevas estructuras institucionales, pues será preciso ampliarlas a las esferas económicas, sociales y comunicativas, ya que solo así se podrán aprovechar las enormes potencialidades de la Sociedad Interactiva, en la que la red de redes que es Internet está multiplicando el valor y agilidad de las redes sociales.

## **6. El trabajo en el futuro**

Las nuevas tecnologías han creado una revolución real, reduciendo el número de trabajadores gracias a los robots, ordenadores, telecomunicación y ahora a la combinación de todos estos asuntos que llamamos Multimedia. Otro aspecto de esta situación es debido a la globalización de la economía y al efecto de deslocalización. El CoR está estudiando cuál es el futuro del trabajo y cómo la cantidad de trabajo disponible puede ser redistribuida. En consecuencia, cómo la vida humana, basada desde antaño en el trabajo, podrá organizarse en el futuro, cuáles van a ser las actividades de los seres humanos, en términos de trabajo, ocupaciones, servicios a la comunidad, aprendizaje, ocio, etc.

## **7. La sociedad del Conocimiento**

La comunicación dispone de medios muy diferentes. La comunicación real significa diálogo, las negociaciones evitan en gran medida cualquier manipulación. En la sociedad de la información es esencial dar a la comunicación su significado total. Es a la vez una faceta importante de la problemática del mundo y un instrumento que puede contribuir a un mejor reconocimiento de la sociedad y a un mejor funcionamiento de la democracia. La Sociedad del Conocimiento propicia, a diario, el desarrollo incesante de inteligencias colectivas en los más variados ámbitos de la actividad humana. Es más, la emergencia de las denominadas redes sociales está propiciando cambios en la manera de

producir y comercializar bienes y servicios. Y también en las formas de participación ciudadana y en las relaciones entre los poderes públicos y sus administrados y electores, hasta el punto de estar configurando unos nuevos diálogos políticos y un acervo de conocimientos sobre cómo interpretar, controlar e inducir las actividades de carácter político, empresarial y social.

#### **8. Nuevas tecnologías**

La velocidad del desarrollo de nuevas tecnologías en el campo de los ordenadores y de las telecomunicaciones, biotecnologías, nuevos materiales, espacio, es casi increíble. El CoR ha estado llevando a cabo muchas investigaciones dirigidas a la comprensión de la nueva situación así creada. Estas tecnologías representan progresos significativos para el bienestar de la humanidad, pero no debe despreciarse el impacto negativo de estas nuevas tecnologías en algunos casos. ¿Cuáles serán las consecuencias sobre la Gobernanza, la gestión de las corporaciones, los valores, la educación y sobre la psicología y el comportamiento individual, y sobre nuestras sociedades?

#### **9. Educación**

Los sistemas de educación están cada vez menos y menos adaptados a las nuevas cuestiones, a la nueva sociedad global emergente en la que estamos inmersos. Las nuevas prioridades nos fuerzan a redefinir el papel de la educación, que debería concebirse como un proceso permanente de aprendizaje. La transmisión del conocimiento no es suficiente y nuevos objetivos, como el desarrollo del potencial propio de cada uno y de su creatividad, o la capacidad de adaptación al cambio, se convierten en esenciales en un mundo rápidamente cambiante. El CoR considera que la educación es a la vez parte de la problemática global y una herramienta esencial para convertirse en un actor efectivo en el control de la vida propia y en la sociedad.

#### **10. La nueva sociedad global**

El mundo está cambiando rápidamente. La globalización de la economía, el hecho de que viviremos de ahora en adelante en una sociedad de la información, la complejidad e incertidumbre que son marcas de identidad comunes del mundo presente nos lleva a tener en consideración a algunos de estos factores. Debemos entender estos nuevos datos para poder tener una mejor comprensión de las otras culturas, lenguas y modos de razonar. El CoR tiene la ventaja de que sus cien miembros vienen de 52 países de cinco continentes –y sus 30 Asociaciones Nacionales–, con diferentes experiencias profesionales, y está

particularmente preparado para discutir esta nueva sociedad global y animar a las personas a ser actores y no víctimas de este nuevo mundo.

#### **11. El orden económico y financiero mundial**

La globalización de la economía y la información han cambiado el panorama general que estábamos acostumbrados a ver. No hay regulaciones, no hay ética, y tenemos que aprender cómo queremos vivir con esta globalización, que favorece a los ricos sobre los pobres y afecta a muchas facetas de la existencia individual y colectiva. El CoR está discutiendo una serie de cuestiones que provocan este desorden internacional, tales como la financiación internacional, a fin de contribuir a la creación de una mayor armonía y situar al hombre en el centro de estas cuestiones globales.

#### **12. Las encrucijadas del desarrollo humano**

El desarrollo humano tiene que medirse, por tanto, con otros parámetros diferentes de la mera suma y constatación de los bienes y recursos materiales disponibles. Tiene que hacer referencia a las estructuras sociales que alientan la calidad de vida colectiva y también a las estructuras políticas que alimentan la participación, la transparencia y el control de las gestiones que atañen a todos. Y a las que habrá que sumar las preocupaciones por preservar las condiciones de vida del Planeta Azul.

### **La Organización de una *No Organización* *No Gubernamental***

Cuando se produjo el nacimiento del Club de Roma en 1968, promovido como ya se ha dicho por el industrial italiano Aurelio Peccei y los científicos Alexander King y Eduard Pestel, su propósito era reunir a un centenar de personalidades que proviniesen de una diversidad de países y culturas, con una representación del Tercer Mundo equiparable a la de los otros dos mundos y que tuviesen especialidades complementarias. Se pretendía con ello que este conjunto de figuras relevantes dialogase y se manifestase públicamente mediante:

- La identificación de los problemas cruciales que afectaban o iban a afectar a la humanidad.

- La investigación de posibles soluciones y el desarrollo de escenarios plausibles.
- La puesta en conocimiento de autoridades y grupos de poder, así como de la opinión pública, de las amenazas y propuestas para atajarlas.
- La cooperación con iniciativas que pudieran estar siendo retardadas por el peso burocrático de los estados y las organizaciones públicas y privadas.

Esta reflexión para la acción estaba guiada por los tres ejes siguientes:

- La perspectiva global e interdependiente de los problemas en un mundo limitado y finito.
- La perspectiva global debería incorporar todas las perspectivas sectoriales e integrales en lo que se denominaría la "problemática mundial".
- La perspectiva del largo plazo y de responsabilidad frente a las generaciones venideras.

Pero la Asociación creada nacía con el propósito de ser:

- a) una *No organización* y por tanto rehuir cualquier estructuración y
- b) ser independiente de cualquier poder y en especial de los gobiernos, con lo que el Club de Roma se definía desde los inicios como una *No Organización No Gubernamental*.

Para todo ello la Asociación creada con el sugestivo nombre de Club de Roma se valdría de la realización de estudios, organización de conferencias, promoción de debates, etc. Y lo haría bien directamente, bien a través de otros apoyos y colaboraciones en grupos de trabajo creados con entidades e instituciones preocupadas por la mencionada problemática mundial, pues esta "NONG" nacía, además, pobre, ya que fiaba menos a las exiguas cuotas anuales de sus miembros, de las que luego se da noticia, que de lograr contribuciones esporádicas y externas para sus actividades.

## **La *no estructura* de miembros y capítulos**

La asociación tiene cuatro tipos de miembros:

Los miembros activos, que no superan el número de 100 y que son los encargados de llevar adelante las actividades del Club. Hacen una aportación anual (500 \$ aproximadamente) y son cooptados por el Comité Ejecutivo de la Asociación. Participan en la Asamblea anual del Club y pertenecen, como figuras principales, a los Capítulos nacionales del Club.

Los miembros asociados son aquellas personalidades que participan y aportan su contribución profesional a determinadas actividades del Club y que, por lo general, acaban integrándose como miembros activos y participan oportunamente en las Asambleas y propuestas del Club. Hacen una aportación económica (aproximadamente 200 \$).

Los miembros de honor, que son aquellas personalidades que el Club considere de interés proponer su inclusión. No tienen obligación de hacer aportaciones económicas, ni su número está limitado. Participan ocasionalmente y para realzar con su presencia en las actividades del Club.

Los miembros institucionales son aquellas entidades que se comprometen, mediante acuerdos específicos a apoyar las actividades del Club, contribuyendo a su financiación. Algunas lo hacen patrocinando actividades singulares y otras lo hacen regularmente mediante aportaciones al Club o a la Fundación del Club de Roma, que se ha creado más recientemente (1996), bajo regulación legislativa francesa con el fin de apoyar las actividades de aquél.

Finalmente, el Club favorece, como ya se anticipase, la creación de Capítulos nacionales, no previstos estatutariamente, y que bajo la misma fórmula asociativa del propio Club encuadran a las personas interesadas por las actividades y proyectos del mismo. Los directivos de los principales Capítulos suelen ser miembros del Club y la fórmula organizativa y presupuestaria de estas Asociaciones nacionales siguen los pasos de la Asociación. No hay, por el contrario, una línea de representatividad entre los Capítulos y el Club.

El acceso tanto al Club como a los Capítulos se hace por cooptación y a propuesta de otros miembros activos, que debe ser refrendada por los Comités Ejecutivos y asambleas respectivas.

Los Capítulos Nacionales se vienen reuniendo y contrastando sus formas de actuación desde la Conferencia celebrada en Varsovia en febrero de 1989. En ella se determinaron los criterios de constitución y también las características que debieran tener en su funcionamiento regular. En dicha Conferencia se fijaron los cinco criterios que se enumeran en la *Carta Constitucional* para la adhesión y para que la Asociación Nacional fuese aceptada como tal por el Club de Roma. En el ANEXO IV se recoge el texto completo de la misma.

---

## La popularidad de un Club exclusivo y de sus informes

El Club de Roma, que ha desarrollado toda una perspectiva glocal (pensar globalmente y actuar localmente), ha visto crecer su relevancia pública a raíz de la publicación de su Informe al Club *Los Límites del Crecimiento*, que ha sido objeto de numerosas controversias y descalificaciones posteriores. El mérito de dicho informe fue plantear:

- Que los recursos eran limitados,
- Que la desaparición de algunos era irreversible,
- Que tal irreversibilidad podría generar efectos imprevistos y de difícil solución.

Tales afirmaciones, al coincidir con la crisis de los primeros años setenta, en los que empezaban a despuntar los movimientos ecológicos y contraculturales surgidos en el 68, contribuyeron a reforzar la imagen pública del Club que pronto se encargó de promover nuevos estudios sobre la educación, la microelectrónica, la revolución de los desheredados o la calidad humana.

Dichos informes fueron acompañados por numerosas intervenciones y publicaciones de una personalidad singular como era Aurelio Peccei, capaz de mediar entre los mandatarios de USA, China o la URSS al tiempo que se reunía con jóvenes y promovía el FÓRUM HUMANO, o conversaba con el Vaticano. Su carisma contribuyó, junto a los debates de finales de los setenta, a que el Club apareciese para algunos como una nueva conciencia de la Humanidad, mientras que para otros no era más que un círculo de pensamiento que trataba de apuntalar el imperialismo y que impediría el desarrollo de los pueblos marginados con su invocación constante a los límites.

Posteriormente, cuando las consecuencias medioambientales se dejaron sentir, el Club acuñó la idea de desarrollo sostenible y se abrió a nuevas temáticas que han ido consolidando su proyección mundial, sin que haya crecido su estructura organizativa, ni haya contado con más recursos económicos.

---

## Los informes al Club de Roma

En esta línea, el Club encarga Informes a personalidades que son asumidos por el Comité Ejecutivo como punto de partida para los debates del Club. Fruto de esta manera de hacer han surgido, entre otros, los siguientes informes:

- *Los límites del crecimiento* (Meadows)
- *La Humanidad en la encrucijada* (Mesarovic y Pestel)
- *Aprender, horizonte sin límites* (Botkin y otros)
- *Itinerarios del futuro* (Hawrylyshyn)
- *Microelectrónica y sociedad* (Schaff y Friedrichs)
- *La revolución de los desheredados* (Schneider)
- *Más allá de los límites del crecimiento* (Meadows)
- *La capacidad de gobernar* (Dror)
- *La red* (Juan Luis Cebrián)
- *El dilema del empleo* (Giarini y Liedtke)
- *El futuro de los discapacitados* (Rafael de Lorenzo)

Finalmente, y cuando comenzó a ejercer la presidencia del Club Ricardo Díez Hochleitner, se pidió al Consejo que emitiera un Informe de recapitulación, que es el único Informe del Consejo al Club de Roma y que fue dirigido por Alexander King con el título de *La primera revolución global*.

En el ANEXO V se recoge la relación de los Informes al Club de Roma, tanto en sus ediciones inglesa como española.



## La dirección del Club de Roma

Desde noviembre de 2000, el Príncipe jordano El Hassan bin Talal ostentó la presidencia mundial del Club de Roma hasta ser nombrados, en la Asamblea General de Madrid en 2007, los actuales copresidentes Ashok Khosla y Eberhard von Koerber. El Club de Roma, que gusta definirse, como ya se ha resaltado, como una *no organización no gubernamental*, está dirigido por un Comité Directivo, integrado actualmente por las siguientes personalidades:

**Co Presidente:**

*Ashok Khosla*

**Co Presidente y Tesorero:**

*Eberhard von Koerber*

**Vicepresidente:**

*Heitor Gurgulino de Souza*

**Vicepresidente:**

*Anders Wijkman*

**Presidente de Honor:**

*Ricardo Díez Hochleitner*

**Secretario General:**

*Martin Lees*

**Vocales:**

*Orhan Güvenen*

*Patrick Liedtke*

*Mona Makram-Ebeid*

*Uwe Möller*

*Roberto Peccei*

*Raoul Weiler*

*Markku Wilenius*

Asimismo el Club de Roma ha decidido dotarse de un Consejo Asesor Internacional, cuya presidencia ostenta Ricardo Díez Hochleitner.

## Los primeros 40 años



## THE CLUB OF ROME: 1968 -2008

### Beginnings

A novelist would probably reject the contacts and encounters that led up to the creation of the Club of Rome as too improbable for a good story. An Italian industrialist who has spent much of his working life in China and Latin America meets, via a Russian (although this is at the height of the Cold War), a top international scientific civil servant, Scottish by birth. They find they share similar concerns, become friends, decide to draw others (American, Austrian, British, Danish, French) into their discussions. Unfortunately, the first proper meeting of this group, in Rome in spring 1968, is a total flop but a handful of die-hards carry on, and within a few years millions of people all round the world are talking about their ideas.

However unlikely, that is roughly the way the Club of Rome began. It could so easily never have happened – because the protagonists might never have met, or they might well have given up after the failure of that first meeting. That the Club was in fact founded and flourished undoubtedly owed much to the personalities and experience of the two main characters in the story. Aurelio Peccei, the Italian, and Alexander King, the Scot, both had excellent – though very different – vantage points in the mid-1960s to observe the problems emerging in the world; both were worried by what they saw, but their capacity to act on their knowledge was limited by their positions. Naturally, they were on the lookout for like-minded people and for ways of taking their ideas further.

Aurelio Peccei had trained as an economist and was sent to China by Fiat in 1935. After the war, spent in the resistance and in prison, he returned to Fiat, first helping to get the group back on its feet and then, in 1949, as head of its Latin American operations. He quickly realised that it would make sense to start manufacturing locally and set up the Argentine subsidiary, Fiat-Concord. In 1957 he was delighted to be asked to create and run Italconsult (a para-public joint consultancy venture involving major Italian firms such as Fiat, Innocenti, Montecatini), seeing this as a way of helping tackle the problems of the Third World which he had come to know first-hand. But Peccei was not content merely with the substantial achievements of Italconsult, or his responsibilities as President of Olivetti, and threw his energies into other organisations as well, including ADELA, an international consortium of bankers aimed at supporting industrialisation in Latin America. He was asked to give the keynote speech in Spanish at the group's first meeting in 1965, which is where the series of coincidences leading to the creation of the Club of Rome began.

Peccei's speech caught the attention of Dean Rusk, then American Secretary of State, and he had it translated into English and distributed at

various meetings in Washington. A Soviet representative at the annual meeting of ACAST (the U.N. Advisory Committee on Science and Technology), Jermen Gvishiani, read the speech and was so taken by it that he decided he should invite the author to come for private discussions, outside Moscow. Gvishiani therefore asked an American colleague on ACAST, Carroll Wilson, about Peccei. Wilson did not know Peccei, but he and Gvishiani both knew Alexander King, by then head of the Scientific Affairs directorate of the OECD in Paris, so Wilson appealed to him for information.

As it happened, King did not know Peccei, but he was equally impressed by the ADELA paper and tracked down its author via the Italian Embassy in Paris. King wrote to Peccei, passing on Gvishiani's address and wish to invite him to the Soviet Union, but also congratulating him on his paper and suggesting that they might meet some time as they obviously shared similar concerns.

While Aurelio Peccei had been working as an industrial manager in the Third World, Alexander King had been pursuing his career as a national and international civil servant in the very different setting of the industrialised countries. He had studied chemistry at the universities of London and Munich, then taught and carried out some important research at Imperial College, London. The war took him to the United States, where he was scientific attaché at the British Embassy in Washington until 1947, concerned with "everything from penicillin to the bomb". His experience there and in his next jobs – with the Department of Scientific and Industrial Research in London and then the European Productivity Agency in Paris – gave him the interest in the interactions between science, industry and society as well as the expertise in science policy matters that he was to need in his work at the OECD.

King has described the OECD in the 1960s as "a kind of temple of growth for industrialised countries – growth for growth's sake was what mattered". This veneration of growth, with little concern for the long-term consequences, worried King and Torkil Kristensen, the Secretary-General of the OECD. They both felt that there ought to be some sort of independent body, which could ask awkward questions and try to encourage governments to look further ahead than they normally did. As international civil servants, however, they felt limited in what they could do – at which point, Peccei telephoned King and they arranged to have lunch.

The two men got on extremely well from the very outset. They met several times in the latter part of 1967/early 1968, and then decided that they had to do something constructive to encourage longer-range thinking among Western European governments. Peccei accordingly persuaded the Agnelli Foundation to fund a two-day brainstorming meeting of about

30 European economists and scientists at the Accademia dei Lincei in Rome in April 1968.

Peccei wanted to discuss the ideas from his book "The Chasm Ahead" in the workshop. To launch the discussion, King asked one of his colleagues from the OECD, Erich Jantsch, to present a paper. Unfortunately for the success of the meeting, Jantsch produced his brilliant but far too sophisticated paper on economic and technological forecasting "Tech Forecasting in Perspective" which bewildered rather than stimulated the audience. In addition, the Vietnam War had made people very anti-American and therefore hostile to what were perceived as American techniques, such as systems analysis. The debate degenerated into arguments about semantics, many of the participants were either sceptical about the methodology or simply unwilling to become involved in a shaky joint enterprise, and the meeting ended in fiasco.

### **The Club takes shape**

Half a dozen recalcitrants, however, refused to admit defeat. Peccei, King, Jantsch, Hugo Thiemann, Jean Saint-Geours and Max Kohnstamm had dinner together that night to discuss what had gone wrong and what to do next. King and Peccei agreed at once that they had been "too foolish, naive and impatient" and that they simply did not know enough about the subject they were tackling. The group therefore decided that they should spend the next year or so in mutual education, discussing world problems among themselves and occasionally inviting others to join in.

According to Alexander King, within an hour they had decided to call themselves "The Club of Rome" and had defined the three major concepts that have formed the Club's thinking ever since: a global perspective, the long term, and the cluster of intertwined problems they called "the problematique". Although the Rome meeting had been convened with just Western Europe in mind, the group realised that they were dealing with problems of much larger scale and complexity: in short, "the predicament of mankind". The notion of problematique excited some because it seemed applicable at a universal level, but worried others, who felt that the approach was valid only for smaller entities such as a city or community. Saint-Geours and Kohnstamm therefore soon dropped out, leaving the others to pursue their informal programme of learning and debate.

The Club initially had no legal form or membership. The group met quite frequently over the following 18 months, often in Geneva, to discuss aspects of the human predicament. Peccei brought in an economist and futurologist named Hasan Ozbekhan, a Turk educated at the London School of Economics and currently running a California think-tank, who

shared the group's concerns and thought he might be able to help them find some way of looking at the interaction of the various elements in the problematique.

Jantsch and Ozbekhan were invited to the European Summer University at Alpbach in Austria in September 1969 for a seminar on the human predicament, and Peccei and King went along to support them. The Alpbach meeting was significant for two reasons. First, that was where the German Eduard Pestel joined the group. Second, the Austrian Chancellor paid a visit to the ESU and encountered the Club members one evening at dinner, where they were talking about their ideas. He was struck by the fact that these were the sorts of issues his Ministers should be discussing together but were not, so he invited them to come to address the cabinet in Vienna in a month's time. The aim of "pricking" governments, which had rather fallen into abeyance, was thus revived at the request of a government!

In due course King, Peccei, Jantsch, Thiemann, Kristensen (now retired) and Gvishiani went to Vienna. They met with the Austrian cabinet and later with a group of industrialists and bankers, all of whom urged them to "go public" as they could be useful. This was just the first of many meetings with heads of state during the next couple of years.

Meanwhile, many more members were being recruited and it became clear that a slightly more formal organisation was needed. Alexander King, as the "keeper of the ideology" from the outset, was inspired by the model of the Lunar Society of Birmingham: a group of independent-minded people (such as Wedgwood the potter, James Watt, Priestley the discoverer of oxygen, Erasmus Darwin) who dined together once a month towards the end of the 18th century and discussed the promises and problems offered by contemporary developments in science and industry. The Lunatics, as William Blake called them disparagingly, had no political power or ambitions, but they could see the interconnections between all that was happening around them and the potential for changing the nature of society. No bureaucracy, just thinking and doing.

Eventually the Club did have to draw up some statutes and choose a President (Aurelio Peccei), but that was all. It was decided to limit the membership to 100 because it was feared that larger numbers would become unmanageable and would necessitate a paid secretariat, hence all the usual paraphernalia of finance committees, etc. that they hoped to avoid. So that the Club should be seen to be entirely independent, financial support would not be sought or accepted from governments or industry. For the same reason, there should be no political affiliations or appointments – members appointed to political positions were expected to become sleeping members while in office (this happened, for exam-

ple, for Okita and Pestel). Otherwise the membership should range as widely as possible, in terms of expertise and geography. A concern with the problematique, and the need to delineate it and understand its nature, was the main requirement for membership, irrespective of political ideology.

The Club saw itself, as indeed it still does, as "a group of world citizens, sharing a common concern for the future of humanity and acting as a catalyst to stimulate public debate, to sponsor investigations and analyses of the problematique and to bring these to the attention of decision makers".

### **The search for a methodology**

By the time of the first major meeting of the Club in Berne in June 1970 (at the invitation of the Swiss government), there were about 40 members. Ozbekhan presented a paper proposing a methodology for coming to grips with the predicament of mankind: they should set up a fairly basic model of the global situation; establish empirically a list of "continuing critical problems"; then simulate the interactions within the system under different conditions. The results would provide a more concrete basis for evaluating possible policy options and offering advice to governments. The paper provoked a heated debate, with strongly held views on both sides. The majority ultimately decided that it would take too long and cost too much to develop the Ozbekhan model to the point where it would produce useful results.

Once again, the enterprise might have foundered; but once again, a *deus ex machina* appeared, this time in the shape of Professor Jay Forrester of MIT, who had been invited to the meeting. For thirty years he had been working on the problem of developing mathematical models that could be applied to complex, dynamic situations such as economic and urban growth. His offer to adapt his well-tried dynamic model to handle global issues was gratefully accepted, and the way ahead suddenly seemed less uncertain. A fortnight later, a group of Club members visited Forrester at MIT and were convinced that the method could be made to work for the kind of global problems which interested the Club. An agreement was signed with a research team at MIT in July 1970, the finance provided by a grant of \$200,000 that Pestel had obtained from the Volkswagen Foundation.

The team was made up of 12 researchers from a wide range of disciplines and countries, led by Dennis Meadows. From their base at the Systems Dynamics Group at MIT they assembled vast quantities of data from around the world to feed into the model, focusing on five main variables: capital, population, pollution, natural resources and food. The dynamic

model would then examine the interactions among these variables and the trends in the system as a whole. The global approach was quite deliberate; regional and area studies could come later.

In a remarkably short time, the team produced its report in 1972: *The Limits to Growth*, written very readably for a non-specialist audience by Donella Meadows. The response to the book – in all more than 12 million copies have been sold, translated into 27 languages – showed how many people in every continent were concerned about the predicament of mankind. "The Club of Rome" had begun to make its mark, as its founders had hoped, on the whole world.

### ***Limits to Growth* and other studies**

When the results were presented to the Club, some members had strong reservations, especially about the lack of an adequate social dimension or of any regional breakdown differentiating between the industrialised countries and developing world. Such disagreement was entirely natural, given the diverse views within the Club. Indeed, this was why *Limits to Growth*, like the subsequent studies, was a Report to rather than by the Club of Rome, prepared by reputable academics for the very purpose of stimulating debate. It was not meant to be a statement of the Club's credo, but a first hesitant step towards a new understanding of the world.

Limits to Growth was discussed in hundreds of seminars, round-tables, newspaper articles, radio and television programmes. Quite wrongly, the Report tended to be perceived as presenting an inescapable scenario for the future, and the Club was assumed to be in favour of zero economic growth. In fact the projection of trends and the analysis of their cross impacts were intended to highlight the risks of a blind pursuit of growth in the industrialised countries, and to induce changes in prevailing attitudes and policies so that the projected consequences should not materialise.

In general, the main academic criticisms – to simplify complex arguments drastically – came from economists, who felt that the study failed to take sufficient account of the price mechanism, and from scientists, who thought it neglected the capacity of scientific and technological innovation to solve the world's problems. The recently founded Science Policy Research Unit at the University of Sussex undertook a particularly thorough critique.

Some critique repeated frequently even in recent years went totally astray. The Club of Rome has been accused a serious failure in predicting in the *Limits to Growth* depletion of oil resources by the turn of the



century, although predictions in this direction were never made. The study's technique used the comparison of different scenarios to give an impression of future trends and some people interpreted one of the scenarios as a prediction.

The Report broke new ground in a number of ways. For one thing, it was the first time that a global model had been commissioned by an independent body rather than a government or United Nations agency, and its findings were intended to reach a wider public than the usual limited audience of academics. More importantly for the future, it was the first to make an explicit link between economic growth and the consequences for the environment. Whatever its shortcomings, *Limits to Growth* set the frame of reference for the debate on the pros and cons of growth, as well as for subsequent efforts in global modelling.

It also broke the barriers of dialogue between socialist countries and western countries. The discussion on limits and environment penetrated to the socialist countries too, even if it became considered officially as a capitalist doctrine not relevant to socialism. Socialism was declared to be free of this kind of the capitalist problematique. The thinkers of the socialist countries became anyhow alert and influenced.

The Club of Rome problematique was also awakening interest in China after the Cultural Revolution, and Chinese participants were attending at the invitation of Aurelio Peccei the Club of Rome world conference in Helsinki in 1984.

Eduard Pestel was one of those deeply concerned about the undifferentiated global approach adopted in *Limits to Growth*. As a professional systems analyst – he had established his own Institute for Systems Analysis in Hanover in 1971 – he was the obvious person to produce a report with a more specified approach. Accordingly, even before the Meadows Report was published, he and Mihajlo Mesarovic of Case Western Reserve University had begun work on a far more elaborate model (it distinguished ten world regions and involved 200,000 equations compared with 1,000 in the Meadows model). The research had the full support of the Club and the final publication, *Mankind at the Turning Point*, was accepted as an official Report to the Club of Rome in 1974. In addition to providing a more refined regional breakdown, Pestel and Mesarovic had succeeded in integrating social as well as technical data. The Report was less readable than *Limits to Growth* and did not make the same impact on the general public, but it was well received in Germany and France, in particular.

Several other studies were undertaken in the early 1970s to elaborate upon *Limits to Growth*, with varying degrees of support from the Club. Reflecting general criticism from the Third World, a Latin American model

was developed by the Bariloche Institute in Argentina; the Club helped to find funding for the project but did not give its *imprimatur* to the final report (A.O. Herrera *et al.*, *Catastrophe or New Society?*, 1976). Another regional model, FUGI, was launched by Yoichi Kaya to examine Japan and the Pacific; it was sponsored by MITI and not by the Club.

With the idea of giving greater stress to the human dimension, Peccei approached the Dutch economist Jan Tinbergen and proposed a study of the likely impact of a doubling of the population on the global community. Tinbergen and his colleague Hans Linnemann came to the conclusion, however, that the topic was unmanageably large and decided to focus on the problems of "Food for a Doubling World Population". When this was put to the Club, Peccei and others disagreed strongly, feeling that other aspects such as strains on housing, urban infrastructure, employment, etc. should not be ignored. Ultimately Linnemann and his group pursued their research with funds they had already mobilised in the Netherlands and published their results independently (*MOIRA – Model of International Relations in Agriculture*, 1979), not as a Report to the Club of Rome.

### The early 1970s: high visibility

In the 1970ies, while the Club had an office at the Batelle Institute in Geneva, the Club was officially registered as an Association under the Swiss law. The official address was at the Centre d'Etudes Industrielles (CEI) with three key members of the Club on its board of directors: Aurelio Peccei, Saburo Okita, Umberto Colombo.

The immediate consequences of the tremendous public interest in *Limits to Growth* were that the Club enjoyed excellent coverage in the media and it was much easier to gain access to influential people. Peccei was keen to build on this strong position and initiate further projects. It was a period of great expectations, apparently propitious for influencing both policy-makers and public opinion.

The new phase of activities was discussed at the Tokyo Conference in October 1973 on "Toward a Global Vision of Human Problems". Preliminary presentations were made of the Latin American, FUGI, Mesarovic and Pestel, and MOIRA models, as well as reports by a CoR group working on energy, resources and technological change (later published as *Beyond the Age of Waste*), of a Dutch group on the implications of the findings of *Limits to Growth* for the Netherlands, and of a group from the Battelle Institute on efforts to apply the Delphi method to macroeconomic decision making. The Club had come a long way from the disastrous Rome meeting five years before. However, another event in the same month fundamentally altered everyone's awareness of problems of scarcity and of power

relations: the OPEC meeting in 1972, which heralded the first oil shock. The framework of discussion changed radically, at least for a while, and the Club was to become involved in the UN debate on the New International Economic Order (NIEO).

Aurelio Peccei was one of the principal artificers of the International Institute of Applied Systems Analysis (IIASA), in Laxenburg, Austria. The IIASA, established by the scientific authorities from 12 countries, including the USSR and the USA, was the first attempt since the start of the Cold War to undertake joint advanced research on complex problems of international importance. IIASA became a meeting place for scholars and scientists of different countries and provided a bridging function for the scientific world, producing important studies in different fields, including climate change, energy and agriculture.

Lest it appear that the Club was devoting all its energies to academic modelling projects, another series of meetings should be mentioned that reveals the other strand of its activities. Peccei persuaded the Austrian Chancellor, Bruno Kreisky, to host a meeting in February 1974 on North-South problems, which brought together six other heads of state or government (from Canada, Mexico, the Netherlands, Senegal, Sweden and Switzerland), senior representatives of three others (Algeria, the Republic of Ireland and Pakistan) and members of the CoR Executive Committee. Peccei deliberately did not invite any of the major European powers, the USA or the USSR so as to prevent the debate turning into a forum for national or ideological position statements. To encourage the participants to speak freely, they were asked to come without accompanying civil servants and assured that nothing they said would be attributed to them. The two-day private brainstorming meeting ended with a press conference for 300 journalists and the CoR Executive Committee members issued their "Salzburg Statement", which emphasised that the oil crisis was simply part of the whole complex of global problems; the nine recommendations related to many of the issues covered in the NIEO.

As a logical extension of the Salzburg meeting, Peccei asked Jan Tinbergen to produce a follow-up report on global food and development policies, exploring these aspects much more thoroughly than the coverage in *Limits to Growth*. It seemed a propitious moment to promote thinking on the global problematique and international co-operation as the oil crisis made people recognise how interdependent the world had become. Scholars from the First, Second and Third Worlds were invited to participate in the RIO project (Reshaping the International Order), but only Poland and Bulgaria accepted from the Communist bloc. The basic thesis was that the gap between rich and poor countries (with the wealthiest roughly 13 times richer than the poorest) was intolerable and the situation was inherently unstable. What would be required to reduce the gap to 6:1 over 15 to 30

years? (Though still large, this ratio seemed the lowest that could be realistically proposed.) Unlike *Limits to Growth* the model allowed the developing countries 5% growth per annum, whereas the industrialised countries would have zero or negative growth; all, however, would benefit from more sensible use of energy and other resources and a more equitable distribution of global wealth. The main Report argued that people in the rich countries would have to change their patterns of consumption and accept lower profits, but a dissenting group saw consumption as a symptom rather than a cause of the problems, which stemmed rather from the fundamental power structure.

After numerous working sessions and presentations at CoR and other meetings over an 18-month period, the final results of RIO were presented at a meeting in Algiers in October 1976 and accepted as a Report to the Club of Rome. Despite being stronger on policy than *Limits to Growth*, it did not have the hoped-for impact, perhaps because the worst effects of the oil shock were over and the First World was much less receptive to appeals for self-denial and greater co-operation.

#### 1976-1984: doldrums

The response to the RIO study was discouraging, and the other publications that appeared in the 1970s and early 1980s fared little better, achieving respectable but unremarkable sales and publicity. (The possible exception was *Microelectronics and Society*, which did well especially in Germany.) It became clear that, in the current climate, it would be difficult to attract sponsors for major meetings and research projects, and academics might be less interested in undertaking them for the Club. The whole business of modelling had become far more sophisticated, so that the Club was no longer well placed to make an innovative contribution; in any case, the public had become sceptical since nobody had forecast the oil shock. Consequently the Club's activities, largely at Peccei's instigation, entered a more disparate phase, with no overall guiding principle. This does not mean that nothing was happening, as is obvious from the list of Reports to the Club of Rome published during this period (see Annex), but which tended to examine specific aspects of the problematique rather than attempting a global approach. The Annual Conferences, held at venues in four continents every year from 1970 onwards, continued to provide an opportunity not only for all members of the Club to meet, but also to spread its ideas in the countries concerned.

From about 1979 onwards, Peccei devoted his energies increasingly to a new project: the Forum Humanum. He had come to feel that the best hope for the world lay in young people and his aim in Forum Humanum was to build a network of younger scientists in the First, Second and Third Worlds

who would work together to tackle the pressing problems of humankind. His colleagues in the Club did not on the whole share his enthusiasm, and he was left to pursue his campaign alone. Peccei travelled and lobbied as tirelessly as ever, and groups of young scientists were established in Rome, Madrid, Geneva, Rio de Janeiro and Buenos Aires, but the movement did not take off as he had hoped.

Ever since the early days, Peccei and two secretaries operating from his office at Italconsult headquarters in Rome had essentially run the Club. (On paper, CoR also had offices in Geneva and Tokyo, at the Battelle Institute and c/o the Japan Techno Economics Society (JATES) respectively, but these were little more than useful addresses for correspondence or for organising meetings.) In July 1982, after changes in company leadership, he received a week's notice to give up this office; in the ensuing upheaval, he salvaged what seemed to him the most important documents, now stored by Umberto Colombo at ENEA in Rome, but much archival material was lost at that time.

## Renewal

Peccei had been such a dominant force in the Club that when he died, in March 1984, the feasibility and desirability of its continuing existence was put in question. At a meeting in Helsinki in July 1984, however, the majority of members decided in favour of carrying on.

Certain changes were inevitable. Largely thanks to Peccei, the Club had managed to survive as a "non-organisation", without a formal structure, a proper secretariat and a budget, but this state of affairs could not continue and new arrangements were needed to make the Club more efficient. Alexander King was appointed President (President Emeritus since 1 January 1991, when he was succeeded by Ricardo Díez-Hochleitner). A more participative mode of operation was adopted, with a Council (12 members) and a small Executive Board (8 members). The Council defines the general framework for the Club's activities and deals with the issues of substance; the members are chosen so as to reflect a balance of regions and viewpoints. The Executive Board takes decisions relating to the day-by-day actions of the Club and implements them; for practical reasons, the members need to be easily available by telephone and for meetings. Membership of both bodies is for three years, renewable once, to ensure a rotation.

A major practical problem was to find someone prepared to take on Peccei's role in the day-to-day running of the Club on a similar voluntary basis. In 1984 Alexander King proposed to the Executive Board that there should be a new position of Secretary-General to assist the President, and

Bertrand Schneider shouldered the task. The Club's headquarters then shifted to Paris.

Another new development was the decision to invite prominent world figures that share the Club's concerns to become Honorary Members. Although their positions may prevent them from taking a public stance, as in the case of the Queen of the Netherlands or the King and Queen of Spain, they can and do give valued moral support. Among the others are former President Gorbachev, former President Richard von Weizsäcker of Germany, former President Mauno Koivisto of Finland, the first President of newly democratic Czechoslovakia Vaclav Havel, President Arpad Göncz of Hungary, and the Nobel laureates Ilya Prigogine and Lawrence Klein.

The main strands of activity continued to be part public, part private – part collective (through the Annual Conferences, other meetings and seminars, and the National Associations), part personal initiatives, though these are not seen as separate: the action of the Club is made up of the actions of the individual members. Regular "Activities Reports" several times a year now keep the members informed of each other's, CoR and National Association projects.

As regards the public actions, there was a deliberate change in emphasis in tackling the "predicament of mankind". Although the distinctively global approach would be maintained, emphasising the complex interactions within the problematique, the Helsinki meeting felt it would be appropriate to focus on particular aspects, perhaps concentrating on a single major item for the next few years. Possible topics considered for this new phase are set out in Alexander King's "The Club of Rome – Reaffirmation of a Mission" (1986): governability, peace and disarmament, population growth, human resources and assessment of the consequences of advances in science and technology. The first of these – examining the need for innovation in the ways society and institutions are managed to cope with the demands of a rapidly changing world – was selected as the theme of the Annual Conference in Santander in 1985.

Similarly, the Club had a long-standing interest in development questions, but now examined them in greater depth. Bertrand Schneider's *The Barefoot Revolution*, accepted as a Report to the Club in 1985, marked a turning point. The study examined at first hand the working of 93 development projects, mainly in rural areas, in 19 countries in Asia, Africa and Latin America. The Report highlighted the contribution of the NGOs, but above all stressed the enormous potential of the villagers themselves, once given the chance to speak and act. After this broad overview, the Club focused in turn on different regions of the Third World, starting with a year of special concern with Africa. Under the sponsorship of the Finnish National Association, a study conducted by Pentti Malaska was underta-

ken with an international team of experts of food and famine in Africa, following on the famines in the Sahel and Ethiopia. In this connection, the first meeting was held in June 1986 in Lusaka under the patronage of President Kenneth Kaunda, and Aklilu Lemma and Pentti Malaska edited the subsequent Report to the Club of Rome *Africa beyond Famine* (1989). It had a considerable impact on discussion and became a textbook in African universities. A larger conference was then arranged in Yaoundé, in December 1986, bringing together about 80 Africans and 30 members of CoR from other regions, for a frank discussion of the continent's problems, along with proposals for radical solutions. This concern with development has continued in the 1990s.

In addition to the publications commissioned in relation to these activities, a new "Information Series" of Reports was launched, such as Bertrand Schneider's *Africa Facing its Priorities* (1988) and Eduard Pestel's *Beyond the Limits to Growth* (1989). As the series title indicates, the main aim was to provide information, with less emphasis on policy recommendations. In general, publications were subjected to more rigorous appraisal.

As to the more private face of the Club, the personal diplomacy always practised by members was given new impetus by the gradual thaw in East-West relations after 1985. Two examples are particularly striking. Before the Reykjavik Summit in October 1986, Eduard Pestel and Alexander King sent a memo to both President Ronald Reagan and Mikhail Gorbachev, suggesting that the United States and the USSR might be induced to work together on reducing arms sales to poorer countries – the superpowers would gain politically, if not economically, from such efforts, and they would benefit from the experience of actually working together. The response from the White House was perfunctory, but Gorbachev immediately reacted very positively, and this led to personal contacts between the Club and the Soviet leadership during the crucial period of *glasnost* and *perestroika*. Similar contacts made by Adam Schaff in Poland led to the creation there of a National Association for the Club of Rome, providing a meeting ground for members of the Communist Party, the Roman Catholic church and Solidarity.

### **The evolution of the National Associations**

The network of National Associations has grown largely spontaneously. The first one came into being in the Netherlands as a result of an overwhelming public response to early drafts of *Limits to Growth* leaked to the Dutch press and presented on television; the book ultimately sold 900,000 copies in a country with a population of 13 million. Frits Boettcher, the head of the Dutch delegation to the OECD Committee on Science and Technology, tried to persuade the Club to build on this response

and set up "The Netherlands Association for the Club of Rome" in late 1971.

The authors of *Limits of Growth*, Donella H. and Dennis L. Meadows plus others, were American citizens. As a consequence the U.S. Association for the Club of Rome (USACOR) was founded as one of the other early national associations. In April 1976 USACOR was officially incorporated in the District of Columbia as a non-profit, tax-exempt organisation. Even before, in 1973, the Canadian Association for The Club of Rome (CACOR) was founded.

The German Association was established in 1978 on the initiative of Eduard Pestel. The Finnish Association for the Club of Rome came into being during the Club's Annual Conference in Helsinki in 1984.

To strengthen the organisational and institutional basis for the National Associations, mostly advanced through individual initiatives, a common Charter was worked out largely based on the model of the Spanish Association. The Charter was adopted in Warsaw in 1987. Only Associations willing to abide by the provisions of the Charter are recognised as official "Associations for the Club of Rome". The National Associations have proven to be a successful instrument to further spread the message of the Club of Rome on a national level. Moreover, their stimulating ideas serve as an input for the debates and activities of the Club.

Following the collapse of communism, National Associations for the Club of Rome were established across Eastern Europe: in Bulgaria, Croatia, the Czech Republic, Georgia, Hungary, Rumania, Slovakia, Slovenia and Ukraine; National Associations already existed in Poland and Russia. A number of chapters were also created in Latin America (Argentina, Chile, Mexico, Puerto Rico and Venezuela). Currently there are 30 National Associations spread across all five continents. In order to co-ordinate the activities of the numerous European Associations, a European Support Centre of the Club of Rome (ESC) was established in Vienna in 1999. Based on a long tradition of close co-operation with the Club of Rome, the Austrian authorities have been strongly supporting the ESC financially.

### **The Nineties**

The topic of the Annual Conference in Hannover in 1989 was "Problems of World Industrialisation – Panacea or Nightmare?" highlighting the environmental constraints on industrial growth, the problems of industrialisation in the developing countries and the essential role of energy in future world development – a complex of interdependent issues that underscores the importance of the problematique concept. Participants were so



impressed by the gravity of the situation that, at the suggestion of Ricardo Díez-Hochleitner, it was agreed the Club should spend 1990 re-examining the world situation and re-assess its own mission in the context of turbulent global change. The result was, for the first time, a Report by rather than to the Club of Rome: *The First Global Revolution*, published in 1991 and now translated into 11 languages. The views of members were sought via a questionnaire, and the Council then had intensive discussions, with two meetings held at the invitation of Jermen Gvishiani in Moscow and of Ricardo Díez-Hochleitner in Santander. These efforts culminated in the approval of the Report written by Alexander King and Bertrand Schneider. As the first part of the book makes clear, the concerns that led to the founding of the Club are still highly relevant; the second half concentrates on practical suggestions for ways to tackle the problematique and coins a new term, the "resolutique". The Club then defined itself not only as a think tank but also as a centre of initiatives and innovation.

This was the occasion for redefining the priority concerns – development, the environment, governance and education – and setting out clearly the aims, strategies and initiatives for the future. The first of these was followed up through a research programme on "Evolving Concepts of International Co-operation for Development", with major meetings in New Delhi, Kuala Lumpur and the Japanese city of Fukuoka. The results were brought together in a Report to the Club of Rome, *The Scandal and the Shame* (1995), by Bertrand Schneider, which criticises the waste and failures of development policies in the Third World over the last forty years and makes concrete suggestions, including the transformation of the World Bank and the UN agencies involved. The concern with governance, which had been a commitment of the Club of Rome since its early days, gave rise to a Report by Yehezkel Dror on *The Capacity to Govern* (1994), and the Hanover Declaration after the 25th Anniversary meeting. As for the environment, two recent Reports to the Club of Rome looked at different aspects of "green accounting": *Factor 4: Target for Sustainable Development* (1997) by Ernst von Weizsäcker, and *Taking Nature into Account: Toward a Sustainable National Income* (1995), edited by Wouter van Dieren.

In a world characterised by an increasing numbers of conflicts social cohesion and the ability of mediating conflicts are vital for the stability and the survival of societies. Peter L. Berger and his international team in his Report to the Club of Rome *The Limits of Social Cohesion - Conflict & Mediation in Pluralist Societies* (1997) found very interesting conclusions investigating the socio-political infrastructure of 11 nation-states with different history and culture as well as economic standards and social conditions. Orio Giarini and Patrick M. Liedtke in their Report to the Club of Rome on *The Employment Dilemma and the Future of Work* (1998) are developing new perspectives with a variety of practical proposals on how

to create employment and work for all. The "productivity" of the Club in the nineties was communicated vis-à-vis the public primarily through its Reports focussing on vital challenges to mankind. The Report to the Club of Rome by Elisabeth Mann Borgese, *The Oceanic Circle - Governing the Seas as a Global Resource* (1998), highlighted the importance of the commons for the survival of mankind.

In three successive meetings, the Executive Committee discussed ways and means to strengthen the administrative and financial structure of the Club of Rome. The Club has traditionally seen itself as a non-organisation, a position no longer to be perpetuated in view of increasing challenges to the Club asking for higher efficiency and transparency. Eberhard von Koerber was appointed Treasurer.

It was decided by the Executive Committee to relocate the office of the Secretary-General from Paris to Hamburg, Germany, with effect from March 1999. Uwe Möller, following a decision by the Executive Committee during the 1998 Annual Conference in Quito, Ecuador, succeeded Bertrand Schneider as the Secretary-General.

## **Beyond 2000**

The year 2000 was marked by the involvement of the Club of Rome in the EXPO 2000 in Hanover. The Club, with special responsibility of its President Ricardo Díez-Hochleitner, was in charge of developing the guidelines along "A Path of Hope" for the "Global Dialogue 10". Several renowned international organisations and institutions, including UNESCO and the World Bank explored sustainable approaches and identified scenarios of positive action in an expert dialogue involving the public in 10 symposia.

Several Reports to the Club of Rome have been published since 2000. Regional meetings in Bucharest and Moscow as well as Annual Conferences in Vienna, Valdivia, Ankara and Amman elaborated on regional aspects of the world problematique.

The Brussels EU-Chapter of the Club of Rome was established in 2000 under the active leadership of its President Raoul Weiler. The chapter has developed manifold activities. The monthly Aurelio Peccei Lectures feature distinguished speakers on aspects of the Club's concern.

After 10 years as the Club's President, Ricardo Díez-Hochleitner stepped down. At a meeting of the Executive Committee in Madrid in November 2001, HRH Prince El Hassan bin Talal of Jordan was appointed President his successor. Ricardo Díez-Hochleitner, on recognition of his special merits, was appointed Honorary President of the Club.

Joerg Geier (Germany), then Chairman of the Club's young think tank "tt30", was appointed Deputy Secretary-General of the Club of Rome with effect of 1 July 2005 to support Uwe Möller in operating the Secretariat-General and to establish the voice of the young generation.

At a meeting of the Executive Committee in Madrid in September 2007, Ashok Khosla, Chairman of the Development Alternatives Group, India, and Eberhard von Koerber, Chairman & CEO, Eberhard von Koerber AG, Switzerland, were appointed Co-President. They succeeded HRH Prince El Hassan bin Talal who continues to support the work of the Club of Rome actively.

Martin Lees of Great Britain, former Rector of the United Nations University for Peace (Costa Rica), was named Secretary-General to assume his mandate on 1 January 2008.

The Co-Presidents and the new Secretary-General will work closely together in order to successfully establish the new location of the Club of Rome in Zurich in early 2008.

Over the last years The Club of Rome has adopted a range of new members (especially younger ones and from non-European countries) contributing to the intellectual capacity of the Club.

A Foundation for the Club of Rome, with headquarters in Luxembourg, is charged with raising and managing the funds required for the proper running of the Club. It is administered by a Board of Governors, helping guide the Club's activities.

The forty years since the Club of Rome was founded have seen astonishing changes in every part of the world and in every aspect of our lives, and there is little sign of an end to the upheavals. It is all too easy to be overwhelmed by the pace of change and to feel powerless to do more than submit to the consequences. The Club has always taken the view that it is better to confront present problems and possible future trends, to try to understand what is happening, and then to mobilise thinking people everywhere to take action to build a saner and more sustainable world.

### **Think tank 30 (tt30)**

It always has been the conviction of the Club of Rome to focus on the challenges of long-term developments while involving the young generation as a stimulating partner into its debates on the future of humankind.

With the strong support of its former President, HRH Prince El Hassan bin Talal of Jordan, in 2001 the Club of Rome initiated a think tank of men and women around the age of 30: think tank (or tt) 30. Under the leadership of its first Chairman Tobias Lengsfeld (Switzerland) and Ildiko Tulbure (Romania) tt30 was founded with two concrete goals: to develop from the perspective of the young generation an agenda of the central challenges we are facing in the coming years and to bring forward themes and concrete requests and proposals for solutions.

In all its activities and projects, tt30 is guided by the fundamental principles of the CoR: holistic thinking, taking a global approach and a long-term perspective.

Annual Conferences have so far taken place in Hamburg (inauguration meeting in 2001), Valencia (2002), Rome (2003), Amman (2004), Rio de Janeiro (2005) and Abuja (2006).

In 2005 Joerg Geier (Germany) was appointed Chairman of tt30. He was succeeded by Carlos Rodriguez Casal (Spain), who was appointed new Chairman in 2007.

So far, three books have been published by tt30, *Exploring a Worthwhile Future for All* (2003), *Letters to the Future* (2005) and *ICT for Development - The Challenges of Meeting the Millennium Development Goals in Africa* (2006).

## Chronology of the Club of Rome

### 1967

Worried by the fact that governments were unable to solve their most serious problems or to engage in thinking about the long term, an Italian industrialist, **Aurelio Peccei**, and a Scottish scientist, **Alexander King**, decided with other likeminded people and citizens of the world to share their concerns, look together for solutions and pursue their ideas further.

Their aim was to tackle problems and future trends at both the local and global levels. They wanted to try to understand what was happening, and then to mobilise thinking people everywhere to take action to build a saner and more sustainable world. Peccei before had written a book which addressed a number of relevant questions: *The Chasm Ahead*. Bypassing ideological and political constraints, they appealed directly to the media and public awareness. Thus the overall strategy of the Club of Rome has been to construct its own philosophy gradually around certain strong beliefs.

## 1968

In April, a two-day brainstorming session involving 36 European economists and scientists was held in Rome and gave the name to the Club. From that moment, each annual gathering, in a different country every year, was to attract new people with complementary areas of competence, such as specialists in social, exact and applied sciences, as well as concerned international decision-makers.

## 1969

In October, the Austrian Chancellor **Josef Klaus** invited the members of the Club to address the government, industrialists and bankers in Vienna. This was to be the first of many meetings of the Club of Rome with heads of state, civil servants, entrepreneurs, businessmen, students, etc. **Aurelio Peccei** was appointed President of the Club.

## 1970

At the invitation of the Swiss government, the Club of Rome defined a methodology and asked Jay Forrester and Dennis Meadows of MIT to create a mathematical model which could be applied to complex situations such as the world economy, the environment and urban growth.

## 1972

Under the supervision of **Dennis Meadows**, a group of 17 researchers in a variety of disciplines from several countries produced a "Report to the Club of Rome": *The Limits to Growth*, written by **Donella Meadows** for a non-specialist audience. In all, more than 12 million copies have since been sold in 27 languages. The Report broke new ground because it was the first time that a global model on the predicament of mankind had been commissioned by an independent body rather than a government or a United Nations agency. More important for the future, it was the first to make an explicit link between economic growth and the consequences for the environment.

**Jermen Gvishiani**, a member of the Club of Rome and of the USSR Academy of Science, with the assistance of other members of the Club, presided over the foundation of the International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA) in Austria.

## 1974

In February, at the initiative of the Club of Rome, Austrian Chancellor **Bruno Kreisky** hosted a meeting on "North-South Problems" with six other heads of state or government. The two-day private brainstorming session produced the "Salzburg Statement", which emphasised that 1973/4 oil crisis was simply part of the whole complex of global problems and not just a political one, as many then believed.

With **Mihajlo Mesarovic** of Case Western University, **Eduard Pestel**, a German systems analyst, established a new global model that distinguished ten world regions and involved 200,000 equations integrating social as well as technical data. Their work, a major contribution to the Club's progress, was published as a Report to the Club of Rome: *Mankind at the Turning Point*.

#### **1976**

In October, the Club of Rome met in Algiers.

*Reshaping the International Order* by **Jan Tinbergen**, Nobel Prize-winner in Economics, was published as a Report to the Club of Rome. It suggested for the first time that the international order should be based on a better balance between rich and poor countries.

#### **1977**

Club of Rome member **Erwin Laszlo** published *Goals for Mankind* as a Report to the Club. It stressed the human dimension, especially the differing cultural attitudes and values held by individuals, groups and nations. As cultural issues had not previously been included in global analysis, new goals for the Club of Rome were then outlined.

#### **1978**

**Mehdi Elmandjra**, **Mircea Malitza** and **James Botkin** published *No Limits to Learning*. Their Report to the Club stressed that, although there are "limits" to a certain type of growth, there are no limits to learning and creativity.

Under **Dennis Gabor's** supervision, a group on energy sources and technical change produced a Report to the Club under the title *Beyond the Age of Waste*. It was the first warning at the global level of some of the consequences, which have only recently come to be acknowledged.

#### **1982**

**Adam Schaff** and **Gunter Friedrichs'** Report to the Club of Rome, *Micro-electronics and Society, for Better and for Worse* was the very first assessment of modern working methods; it called into question computerisation and automation, and their psychological, social and cultural consequences.

The Club of Rome helped to set up the Hellenic Marine Environment Protection Association. The **HELMEPA** provides training about the environment for Greek sailors and promotes awareness among the international shipping community, especially those concerned with tankers, and children.

## 1984

March, death of **Aurelio Peccei**.

An annual meeting, which unexpectedly became crucial to the Club, was held in Helsinki according to the preparations made with Aurelio Peccei and organised by Pentti Malaska and the Finnish Association for the Club of Rome (FICOR). At the Helsinki meeting, **Alexander King** was appointed President. The post of Secretary General to assist the President of the Club was created and **Bertrand Schneider** nominated to it. The headquarters were moved from Rome to Paris. The dossier of the Club of Rome was published for the Helsinki conference and the proceedings afterwards.

## 1985

**Bertrand Schneider** published the Club of Rome Report *The Barefoot Revolution*, which reconsiders the way aid and assistance from the North are given to the South. It emphasised the efficiency of non-governmental organisations (NGOs) in the Third World, where villagers – once given the chance to speak and act – can put their enormous potential to work, thus contributing to their local economic independence and, in addition, to their nation's development.

## 1986

The Club decided on a deliberate change of emphasis in tackling "the predicament of mankind". While maintaining the distinctively global approach, it chose to focus on particular aspects, sometimes even concentrating on a single major one.

Alexander King then defined possible topics in his statement *The Club of Rome – Reaffirmation of a Mission*. These topics are: **governability, peace and disarmament, population growth, human resources, and assessment of the consequences of advances in science and technology**.

Club of Rome member **Elisabeth Mann-Borgese** published *The Future of the Oceans* as a Report to the Club of Rome. Its statements were to lead to the "International Law of the Sea".

Before the Reykjavik Summit in October, **Eduard Pestel** and **Alexander King** sent a memo to both President **Ronald Reagan** and **Mikhail Gorbachev**, suggesting that the United States and the USSR might be induced to work together on reducing arms sales to poorer countries. Mr Gorbachev reacted very positively, and this led to crucial contacts during the period of glasnost and perestroika.

Similar contacts made by **Adam Schaff** in Poland led to the creation of a Polish Association for the Club of Rome, providing a meeting ground for members of the Communist Party, the Roman Catholic church and Solidarnosc.

### 1987

At the Club of Rome meeting in Warsaw, a charter was adopted to put the **National Associations of the Club of Rome** on an official footing.

### 1988

*Beyond the Limits to Growth* by **Eduard Pestel** published just in time before his death and *Africa Facing its Priorities* by **Bertrand Schneider** are published in the Club of Rome's "Information Series", which is intended to provide information rather than emphasising policy recommendations.

### 1989

The Annual Conference in Hanover on "Problems of World Industrialisation" highlighted the environmental constraints on industrial growth, the problem of industrialisation in the developing countries, and the essential role of energy in future world development.

*Africa beyond Famine* by Aklilu Lemma and Pentti Malaska was published as a Report to the Club as a consequence of the impact of the 1986 Club of Rome meeting in Yaoundé and Lusaka.

### 1990

At the suggestion of the new President, **Ricardo Díez-Hochleitner**, the Club spent the year re-examining the world situation and reassessing its own mission in the context of turbulent global changes.

Following the collapse of communism, National Associations for the Club of Rome were established across Eastern Europe, in Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Georgia, Hungary, Rumania, Slovakia, Slovenia, Ukraine; National Associations already existed in Poland and Russia. In the course of the 1990s, Chapters were also created in Latin America (Argentina, Chile, Mexico, Puerto Rico and Venezuela).

### 1991

Meetings in Buenos Aires, Bogota and Punta del Este. After a one-year review, **Alexander King** and **Bertrand Schneider** published the first Report by the Club of Rome, *The First Global Revolution*, published in 19 countries. The views of members were sought via a questionnaire and were discussed intensively at meetings in Moscow and Santander. The Report redefined the Club's priority concerns: **development, the environment, governance, education and ethical values**. It set out clearly the aims, strategies and initiatives for the future of the Club of Rome. In particular, it marked a turning point by putting special emphasis on the "résolution" – on possible ways of responding to aspects of the predicament of humankind – and hence on **action** and concrete results, as well as reflection.



The Romanian Association created "The Black Sea University" for the Club of Rome. The BSU welcomes all categories of students from former communist countries around the Black Sea to follow courses, share their knowledge, ideas and study projects with professors and experts from the West.

At the instigation of the Netherlands Association for the Club of Rome, a "**Declaration of Human Responsibilities and Duties**" was proposed to the UN Secretary-General as an addition to the "Universal Declaration of Human Rights". This insists on the responsibilities and duties toward the different cultures of mankind, children, the disabled, the natural environment, as well as with regard to knowledge and information.

### 1992

Meetings were held in the Japanese city of Fukuoka on "Global-Local Interaction"; in New Delhi on "The Fight against Underdevelopment and Poverty", chaired by Dr Manmohan Singh, Finance Minister of the Indian Government; and in Kuala Lumpur, with contributions from Dr. Anwar Ibrahim, Deputy Prime Minister of Malaysia.

The Club of Rome launched a research programme on "**Evolving Concepts of International Co-operation for Development**", followed up with working group studies around the world. Among topics for future investigation were "Education for the 21st Century" and "The Capacity to Govern".

### 1993

At the end of the 25th Anniversary meeting the Hanover Declaration on "The Capacity to Govern", arising out of the Report by **Yehezkel Dror**, returned to one of the early commitments of the Club of Rome: to ask awkward questions and try to encourage governments to look further ahead than their day-to-day concerns. The difference with the initial approach is that the Report proposes a new political philosophy, which can serve as the basis for redesigning governance.

The President of Germany, **Richard von Weizsäcker**, declared to a German newspaper: "The Club of Rome is the conscience of the world".

### 1994

The Club of Rome conference in Buenos Aires discussed **Bertrand Schneider's** Report to the Club of Rome *The Scandal and the Shame*, which criticises the waste and failures of development policies in the Third World over the last forty years and makes concrete suggestions, including the transformation of the World Bank and the UN agencies involved.

### 1995

Two Reports to the Club of Rome on key global issues were published: *Taking Nature into Account: Toward a Sustainable National Income*, edited by Wouter van Dieren, with contributions by 24 experts on "green accounting", and *The Capacity to Govern*, by Yehezkel Dror (in German and Spanish).

The annual meeting adopted a different format, involving about 20 members of the Club of Rome and 25 students from a wide range of disciplines selected for the World Leadership Programme at Victoria College, University of Toronto. After preliminary study, essay writing and panel discussions earlier in the year, the students met with the Club of Rome members for three days at the end of November. Among other things, they all agreed that education must be more than just training, and must be interdisciplinary and humanistic even when it is for technological applications. In addition, work has more than an economic value – it also gives human beings dignity and value, so that we need to redefine society and the possible roles for people within society, rather than simply redefining work.

### 1996

The Annual Meeting was held in Puerto Rico on "The World at a Turning Point: Signs of Hope, Priority Issues".

As part of its communications strategy, the Club of Rome set up a **website** on the Internet, facilitating access to a much wider audience for the Club's views and activities than traditional meetings and publications. The site received 48,000 visitors in the first three months.

The German edition of a new Report to the Club of Rome, *Factor 4: Target for Sustainable Development* by **Ernst von Weizsäcker**, reached the German best-seller list. It has since been published in several other languages.

The Finnish, the German and the Polish Associations organised a series of three Baltic Conferences 1996, 1998 & 1999 for the Club of Rome.

### 1997

The Annual Conference was organised jointly with the Smithsonian Institution in Washington on the topic "Will the New Media Transform Society?" **Juan Luis Cebrian**, member of the Club of Rome, had been working on this topic for some time. This led to a Report to the Club of Rome with the title *The Net*, published 1998 in Spain and followed by a US and a German edition.

**Peter L. Berger** and his international team examined 11 national states ("north-south, east-west") trying to find out how societies under different

conditions manage normative conflicts. The results of their investigations were published in a Report to the Club of Rome, *The Limits of Social Cohesion: Conflict and Meditation in Pluralist Societies* (Bertelsmann Foundation).

## 1998

The Annual Conference of the Club of Rome took place in Quito, the Capital of Ecuador, at the Universidad San Francisco de Quito focussing on "Global - Local Interaction Challenges of Globalisation to Latin America".

**Orio Giarini** and **Patrick M. Liedtke** presented their Report to the Club of Rome *The Employment Dilemma and the Future of Work*, published in a German edition and presented to the public in Hamburg by the German Association of the Club of Rome.

In three successive meetings, the **Executive Committee** discussed ways and means to strengthen the administrative and financial structure of the Club of Rome. The Club has traditionally seen itself as a non-organisation, a position no longer to be perpetuated in view of increasing challenges to the Club asking for higher efficiency and transparency. **Eberhard von Koerber** was appointed **Treasurer**. It was decided to close down the office of the Secretary-General in Paris due to financial reasons. **Uwe Möller** was appointed **Secretary-General** and the office of the Secretary-General was relocated to Hamburg.

## 1999

*The Oceanic Circle - Governing the Seas as a Global Resource* is the second Report to the Club of Rome presented by **Elisabeth Mann Borgese**.

The Annual Conference was held in Vienna in November on "Globalisation, Governance, Sustainable Development". As the Club of Rome wanted to strengthen its work on regional levels – as a first step – it welcomed the offer of the Austrian Government to support the establishment of a **European Support Centre of the Club of Rome (ESC)** in Vienna. One of the main tasks of the ESC is to stimulate and co-ordinate the activities of the **European National Associations for the Club of Rome**.

The Club of Rome was deeply involved in **EXPO 2000** in Hanover. The President of the Club of Rome, Ricardo Díez-Hochleitner, chaired EXPO's International Advisory Board and was also in charge of the **Global Dialogue**, the philosophy of which had been developed by the Club of Rome's "Beyond 2000 - Which Kind of Society Do We Want?"

## 2000

In May 2000, a conference in Moscow was organised on "A Sustainable Future for Russia" in co-operation with the Lomonosow Moscow State University.

In November 2000, on the occasion of a meeting in Madrid, also attended by Juan Carlos, King of Spain, and Queen Sophia (Honorary Members of The Club of Rome), HRH Prince El Hassan bin Talal of Jordan was appointed President of the Club and Ricardo Díez-Hochleitner Honorary President.

On the initiative of Raoul Weiler and other individuals around the EU, the Brussels-EU Chapter of The Club of Rome was founded. Since then it has developed a variety of initiatives and activities, including the monthly Aurelio Peccei Lectures putting on distinguished speakers on aspects of the Club's concern.

### **2001**

**Sergey Kapitza** presented a Report to the Club of Rome, *Information Society and the Demographic Revolution*, which deals with the problem of population growth in the context of the "knowledge age".

Once again the Club of Rome came to South America. The 2001 Annual Conference "Poverty, Solidarity and Sustainable Development" was held in Valdivia, Chile, organised in co-operation with the Universidad Austral de Chile.

### **2002**

In September, The Club of Rome participated in the **World Summit on Sustainable Development (WSSD)** in Johannesburg, South Africa. There the Club presented a statement *No Limits to Knowledge, but Limits to Poverty: Towards a Sustainable Knowledge Society*, which was developed under the leadership of the Brussels-EU Chapter. This statement was also distributed to all Heads of State, governments and ambassadors accredited to the United Nations.

**Frederic Vester** presented his Report to the Club of Rome, *Die Kunst vernetzt zu denken. (The Art of Network-Thinking)*. The Club of Rome was co-founder of the "**Parliament of Cultures**", which was established in Istanbul.

The 2002 Annual Conference "The Black Sea Region and the Caspian Sea Basin - The European Rim of Asia: Regional and Global Challenges" was held in Ankara, Turkey, and hosted by Bilkent University.

### **2003**

In 2003, two reports to the Club of Rome were published: *The Future of the Disabled in the World* by **Rafael de Lorenzo & ONCE Foundation** and *The Double Helix of Learning and Work* by **Orio Giarini & Mircea Malitza**.

The Annual Conference "In Search of a Common Ground for Peace and Development" was held in Amman in co-operation with the Arab Thought Forum. It reviewed the situation in the conflict-ridden region of the Middle East.

The Club of Rome participated in the **World Summit on the Information Society (WSIS)** held in Geneva in December. There it presented a statement *Towards a New Age of Information and Knowledge for All*, prepared under the leadership of the Brussels-EU Chapter. At WSIS the Club organised two side events, one jointly with UNESCO, which marked a first step in reviving the co-operation with UNESCO.

## 2004

**Ernst Ulrich von Weizsäcker** published his second Report to the Club of Rome: *Limits to Privatisation: How to Avoid too Much of a Good Thing*. The Report critically reviews the world-wide privatisation efforts examining more than 50 cases. It provides guidance on the balance power and responsibilities of the public and the private sector as well as the increasingly important role of civil society.

After 20 years, the Annual Conference was again convened in Helsinki at the invitation of the Finnish Association and with support of the Finnish government. The conference theme focused on the role of the information society: "Limits to Ignorance – The Challenge of Informed Humanity". Speeches were given by Martti Ahtisaari, former President of the Republic of Finland and Ms. Tarja Halonen, current President of Finland.

**Dennis Meadows** published his book *Limits to Growth – The 30 Year Update* expressing his concern of a lack of action following warnings in *Limits to Growth* (1972): Humankind continues "overshooting" the carrying capacity of our planet and has gone beyond the limits of our globe. A soft landing cannot be expected any longer.

## 2005

The 2005 Annual Conference took place at the Old Dominion University in Norfolk/Virginia. With a special involvement of tt30, the conference concentrated on *Youth: Challenges & Promises for a Better Future – A Cross-generation Dialogue*. On this occasion the U.S. Association for The Club of Rome celebrated its 30th Anniversary.

With the support of the Estonian Association for The Club of Rome, the European Support Centre of the Club of Rome organised a conference for the European National Associations in Tallinn. The conference on *Perspectives for Integration – How can the Enlargement Strengthen Sustainability in Europe?* involved the Estonian President of State, Arnold Rüütel.

**Joerg Geier** (Germany), then Chairman of the Club's young think tank "tt30", was appointed Deputy Secretary-General of the Club of Rome with effect of 1 July 2005 to support Uwe Möller in operating the Secretariat-General and to establish the voice of the young generation.

## 2007

The year 2007 marked the 30th anniversary of Aurelio Peccei's publication of "La Calidad Humana" ("The Human Quality"), one of the first Reports to The Club of Rome. From this work emerged the central themes that have formed the basis around which the debates of the Club of Rome have developed. The publication refers to the problems of non-sustainable growth, the necessity of a new governance of political systems and socio-economic structures as well as the promises and threats posed by scientific and technical advances.

To honour "La Calidad Humana", the 2007 Annual Conference focused on "Human Development: Challenges & Opportunities". The conference was held in Madrid, Spain, with the support of the Spanish Chapter.

**Ashok Khosla**, Chairman of the Development Alternatives Group, India, and **Eberhard von Koerber**, Chairman & CEO, Eberhard von Koerber AG, Switzerland, were appointed Co-President. They succeeded HRH Prince El Hassan bin Talal who was not available for a third term.

**Martin Lees** of Great Britain, former Rector of the United Nations University for Peace (Costa Rica), was named Secretary-General to assume his mandate on 1 January 2008 and to succeed Uwe Möller.

In November the Club of Rome, on the invitation of H. E. Dr. Horst Köhler, German Federal President, hosted a day-long international conference on "Policy Challenges in the Next Phase of Globalisation". The meeting provided a platform for an exchange of views between the President, Members of the Club of Rome and other distinguished experts from a wide range of cultures and backgrounds. The 30 participants came from 17 countries on five continents. The meeting took place in Schloss Bellevue, the official residence of the President.

Also in November, the European Commission, European Parliament, The Club of Rome, OECD and WWF hosted a high-level conference with the title "Beyond GDP". The objectives were to clarify which indices are most appropriate to measure progress, and how these can best be integrated into the decision-making process and taken up by public debate. The conference brought together high-level experts and policy makers to address these critical issues.

Preceding the main political conference, an expert workshop was held, where leading practitioners considered progress in the development and policy application of indicators of progress, true wealth, and well-being.

## **2008**

The Co-Presidents and the new Secretary-General will work closely together in order to successfully establish the new location of the Club of Rome in Zurich in early 2008.

The Executive Committee accepted the offer of the Fondazione Aurelio Peccei to host the 2008 Annual Conference of the Club of Rome (14 to 17 June) together with the celebrations of the 40th anniversary of the Club of Rome and Aurelio Peccei's centenary.

## **DECLARATION**

Of

### **The Club of Rome**

Brussels, April 25, 1996

We, the members of the Club of Rome, are convinced that the future of humankind is not determined once and for all, and that it is possible to avoid present and foreseeable catastrophes—when they are the result of human selfishness or of mistakes made in managing world affairs. It is important to emphasise the signs of hope and the progress accomplished. We must also combat the threats to humankind, and be aware that these issues of survival are becoming ever more urgent.

The virtue of optimism that becomes rooted in the human spirit would appear to be an essential requirement of our times. We believe that, in order to counter the current trends towards either arrogant triumphalism or pessimism or resignation, we must adopt an attitude of confidence based on personal commitment and optimism, willingness and perseverance by all responsible citizens.

We believe that every human being can choose to take charge of his or her own future rather than be a victim of events. Imagination and creativity of every individual, combined with a greater sense of social responsibility, can contribute to changing our attitudes and making our societies better suited to cope with the multifaceted crises that trouble the world. We believe that the information society that is evolving, although it involves clear risks and constraints, offers considerable opportunities for building this better future.

The world is undergoing a period of unprecedented upheavals and fluctuations in its evolution into a global society for which people are not mentally prepared. As a result, their reaction is often negative, inspired by fear of the unknown and by unawareness of the global dimension of problems which seem no longer on a human scale. These fears, if not tackled, risk driving people to dangerous extremism, sterile nationalism and major social confrontations.

We do not know what this society will be like or how it will work. We must from now on learn to manage this period of fundamental transition, which may last several decades or become a permanent process, and prepare for a future in which humanity can develop in well being and prosperity.

The times in which we live demand both individual and collective efforts to build systems and societies in which the human being, respect for others and compassion are key values; "competition" should be directed not to dominate and consume, but to stimulate and participate.

We must move towards a society that honours those who do the most to promote human happiness and well-being, not those who wield the greatest destructive power or indulge in the most profligate forms of consumption. Towards this end, education geared to the whole person, and to developing each individual's unique potential and abilities for the greater good of the community, acquires an ever more crucial role.

We believe in the need to stimulate general debates on the major issues that have global implications for all aspects of the human condition, taking a holistic approach that covers their moral, material, cultural, social and scientific aspects. To this end, we publish works that will encourage governments, international agencies, business leaders and non-governmental organisations, youth movements and the positive forces in societies throughout the world, to adopt policies and take strategic decisions that are appropriate to constantly changing circumstances. It is clear that public opinion must play an increasingly critical role in this growth of awareness.

We, the members of the Club of Rome, are one hundred individuals, at present drawn from 52 countries and five continents. We represent different education, philosophies, religions and cultures; we have different professional backgrounds and expertise. Naturally we often have different visions of the future. Yet we are united by a common concern – the future of humankind – and we therefore study the major issues affecting the world, which we all share.

For as long as each member of the Club of Rome is able to fulfil his or her responsibilities, each of us undertakes to devote a significant proportion



of his or her time and talents to working on behalf of humankind, and in particular helping to build societies that are more humane, more sustainable, more equitable and more peaceful.

With a view to serving humanity, the Club of Rome wishes to strengthen its role as a catalyst of change and as a centre of innovation and initiative; it can do this thanks to its wealth of ideas and energies, to the diversity of its membership and the ability of its members to act acquired as a result of their past or present positions and experience.

We trust in the ultimate capacity of men and women to express and to live in accordance with their ethical and spiritual values, while respecting the diversity of humankind.

We call upon men and women of good will, especially the young people of today, to share with us this work of reflection and action.

## **Our mission**

The world has undergone drastic changes since the Club of Rome was created in 1968. As a result, we need to rethink our role and reformulate our mission to take account of the new demands arising from the period in which we are living.

As the 21st century approaches, there is a growing sense of uncertainty and anxiety. Faced by increasing complexity, dizzying globalisation and a world subject to constant political, economic and social upheavals, human beings today are fearful. We appear to be in the early stages of the formation of a new type of world society.

The population explosion in the South and the ageing of the populations of the North, the risk of major disturbances in world climate, the precarious nature of supplies of food and water in many regions of the world, are all signs of the vast changes taking place.

The rapid growth of new technologies is another major element in the global problematique. At one level, these technologies are tools of progress in areas ranging from space and the environment to education and health care. At another, at least in the short term if not longer, they have an impact on such key sectors as employment and can have adverse effects on human beings, harming rather than helping them. In any case, they have a profound influence on societies, cultures and human psychology. These changes are so massive as to constitute a revolution of values and practices that affects the world as a whole, and will soon affect every individual.

Humanity is therefore confronted with a pressing need to create and develop a vision of the future, of a new civilisation, enriched by the diversity of cultures, wisdom and philosophies derived from the various regions of the world. Although until now these ideas have sometimes existed only in the imaginations of certain unusually inspired individuals, we need now to bring them together and make full use of them in our search for a better future for humanity.

So far, the efforts to promote the growing globalisation have almost always been perceived in a negative light, as an unfortunate consequence of a crisis of civilisation. From now on, the most urgent challenge facing humanity is, on the contrary, to know how to make the most of the positive aspects and the new opportunities offered by the situation now before us; how to take advantage of this crucial opportunity to be imaginative and innovative, to build anew, that this unique historic moment offers to us.

This global revolution has no ideological basis. An unprecedented mixture of geo-strategic shifts and of social, economic, technological, cultural and ethical factors, which combine to generate unpredictable situations, is shaping it. In this transitional period, humanity is therefore facing a double challenge: having to grope its way towards an understanding of the new world with so many as yet hidden facets, and also, in the mists of uncertainty, to learn how to manage the new world and not be dominated by it.

Nothing escapes this tidal wave that carries all before it. Yet the greatest impact is undoubtedly on human hearts and minds. This is why our aim must be essentially normative and action-oriented. We must develop common standards, based on a sense of our shared responsibility towards future generations. The basis of the new order should be an understanding that human initiatives and institutions exist only to serve human needs. Central to it should be values that cannot be imposed from outside but must grow as part of the renewal occurring within every human individual.

From this standpoint, we shall then be able to visualise the sort of world we would like to live in; in order for this vision to be attainable and viable, we must evaluate the resources - human and moral and material - to forge this new global society. We must also devise ways of maintaining a balance between strengthening cultural identities and the requirements of globalisation. Part of our efforts must be devoted to stimulating greater understanding of the nature of interdependence, both among human beings and between the human and natural worlds.

Given these conditions, what is the distinctive role of the Club of Rome?

After all, there is now a far greater awareness of the multifarious problems facing humanity. Governments, institutions, political bodies, business and labour organisations, environmentalists, academics, religious groups, victims and visionaries of the developing world and concerned groups of people everywhere are all trying to grapple with the same set of problems, which are so intertwined that those struggling with them have developed a sense of sharing in the difficulties, even if not of triumphing over them. Contributing to this level of awareness has been one of the greatest achievements of the Club of Rome.

Today more than ever we feel the need to address new global imbalances caused by differing speeds of population and economic growth as well as the disruptive effects of globalisation in terms of fiercer competition, resulting in unemployment in some countries and miserably low pay in others, and leading to poverty and exclusion. We strongly feel the need for a thorough overhaul of democracy, going far beyond its present organisation and functioning, and also to devise a new economic system that avoids the shortcomings of the market economy.

We are vividly aware of the lack of political leadership almost everywhere in the world and the absence of workable institutions for real international co-operation. Governance, destruction of the environment, energy, demography, underdevelopment and increasing poverty, international financial disorder, education, ethical values are some of the global issues that we are studying in order to arrive at a deeper understanding of the interactions within the tangle of contemporary problems, whatever they may be: political, social, economic, technological, environmental, cultural, and psychological.

The essential mission of the Club of Rome is to act as an international, non-official catalyst of change. This role is prompted by the slowness and inadequacy of governments and their institutions to respond to urgent problems, constrained as they are by structures and policies designed for earlier, simpler times and by relatively short electoral cycles. This, in view of the confrontational nature of much of public and international life, the stifling influence of expanding bureaucracies and the growing complexity of issues, suggests that the voice of independent and concerned people having access to the corridors of power around the world, should have a valuable contribution to make towards increasing understanding and, at times, jolting the system into action.

In this regard, we feel that the education of the young, as well as a process of lifelong learning, and the continued search for knowledge, are an

essential ingredient in fostering a greater sense of responsibility among the citizens of both developing and industrialised countries.

The information society that is now rapidly developing is creating unique opportunities and methods for eliciting a sense of vigilance and responsibility among individuals and communities. In this area, too, we must stimulate people's minds and thinking about these new experiences, where speed is all-important: speed of information, speed of travel, speed of change affecting the "global village", speed in acquiring knowledge and in eroding the social fabric. Let us not ignore any longer the risks of watching the tools of information accentuate the gulf between rich and poor people and countries.

The need for a centre of innovative thinking, especially about social issues, is becoming increasingly urgent - it should be able to identify new global issues before they appear on the international scene and then analyse them, to tackle their root causes, not merely (as so often) their consequences, and to encourage preventive measures rather than belated action. In the past, the Club has proved its competence in this role; it will do its best to continue to do so in future.

We live in a world overflowing with theoretical reports and policy analyses that are often filed without being read. One of our principal concerns must therefore be how we can obtain direct results from our work, which will affect and modify the global trends we discuss. The Club is in no position to offer panaceas; however, it has already taken a number of initiatives to provide pathways to solutions with an impact on policy.

Since the creation of the Club of Rome forty years ago, many useful new bodies have followed in our footsteps and have concerned themselves with individual aspects of the global problematique. But there does not appear to be any other body at the international level concerned with the whole range of problems and so many countries, disciplines and experiences within its membership.

This is what makes the Club of Rome truly unique.

## **The conceptual basis**

At the time of its foundation, in Rome in April 1968, the Club identified three major needs that justified its creation:

- To adopt a global perspective in examining issues and situations with the awareness that the increasing interdependence of nations, the emer-

gence of world-wide problems and the future needs of all people posed predicaments beyond the capacity of individual countries to solve.

- To think holistically and to seek a deeper understanding of interactions within the tangle of contemporary problems - political, social, economic, technological, environmental, psychological and cultural in every sense - for which we coined the phrase "the world problematique".
- To take a longer term perspective in studies than is possible for governments preoccupied with day-to-day problems.

We believe that all three needs persist. The present trend is to propose highly differentiated solutions to individual problems with too little recognition of how much the problems interact. Our earlier attempts to identify and analyse the world problematique convince us that we must, on the contrary, work towards comprehensive solutions that involve public participation and negotiation to overcome apathy and confrontation; this is what we call the "resolutique".

## Methodology

The Club of Rome is governed by an Executive Committee of up to twelve members who investigate global issues, then set the priorities and decide on the strategies of the Club

## The Reports to the Club of Rome

The first Report to the Club of Rome commissioned and published was "The Limits to Growth", a book which produced a worldwide impact (it sold 12 million copies in 37 languages). Its thesis was interpreted in many different ways. It stressed above all, for the first time, the importance of the environment, and the essential links with population and energy. This was a particularly striking illustration of what is meant by the global problematique.

This Report, a seminal one for the Club, has been followed by 21 others, on problems ranging from education, energy, the impact of micro-electronics on society, to governance, the role of NGOs in development and the environment. Others are now being prepared.

Only one book has been published as a Report by the Executive Committee rather than to the Club of Rome: it was entitled "The First Global Revolution" and was written by Alexander King and Bertrand Schneider. The

Report tried to assess what had happened to the world problematique in the 21 years since "The Limits to Growth", stressing two critical elements – the human dimension and the need always when discussing world problems to consider concrete ways of dealing with them, i. e. the resolutique. It is important to emphasise that, in addition to their role as information, the preparation and publication of these Reports must also meet two essential functions. First, they represent the starting point of a process and not its culmination. Their publication allows the Club, which has no claim to possessing the truth, to launch wide-ranging debates to discuss the conclusions and so share with a variety of audiences, from governments to universities and the media, its thinking and suggestions for the problems affecting the world. Second, they are the starting point for certain initiatives implemented at the highest levels of decision-making, both public and private, with a view to fostering changes to strategic factors.

### **Meetings**

In principle, the Club of Rome holds a Conference every year, always in a different region of the world. Thus the most recent meetings have been held in Kuala Lumpur, Hanover, Buenos Aires, Puerto Rico, Washington and Quito. In addition to the working sessions reserved for members of the Club, these meetings bring together personalities from the region or the world who are invited to take part in discussions on a particular aspect of the global problematique. These meetings have established fruitful inter-personal relations with leaders and activists in the region, enabled a better understanding of the region's specific problems and its perception of global issues and the role it would like to play in them.

Members of the Club also take part in numerous working parties and symposia. The Club is also frequently invited to participate in meetings, national and international, official and private.

### **Consultation**

Decision-makers in international institutions, governments, the business community and civil society, frequently consult the members of the Executive Committee; this has always been an important part of our work.

### **Communication**

Aware of the importance of the information society, the Club has adopted a policy of worldwide communication, using all the means available, and most recently the Internet, on which a website has been established.

However, the Club itself tends normally to adopt a low profile, and the passionate debate sparked by "The Limits to Growth", updated by the authors under the title "Beyond the Limits", has been the only and unexpected exception to this desire to operate discreetly. We believe that we are sometimes more effective when we work behind the scenes.

## The framework of the action plan

In its early years, The Club of Rome adopted as its central project "The Predicament of Mankind" as a comprehensive approach to the world problematique and as an expression of its humanistic objectives. This still remains our essential concern. However, changes in the world situation and the experience gained through our studies and debates suggest that a revision of our emphasis and refinement of our approach are necessary for the new phase of our work.

Accumulated experience suggests that we should be operating within a paradigm of organic growth and holistic development, this means:

- Systematic, interdependent development where no part grows at the expense of others;
- Multifaceted development that corresponds to needs and will necessarily differ in different parts of the world;
- Harmonious co-ordination of goals to ensure worldwide compatibility;
- The ability to absorb disruptive influences on the course of development;
- Emphasis on quality of development as a recognition that its processes are essentially directed towards the well-being of the human individual, who does not live "by bread alone";
- Constant renewals where new goals emerge as old goals are seen in a new light.

The Club of Rome considers it to be its duty to contribute by working out specific proposals that would move the world in the direction of harmonious organic development and by playing its part in mobilising the intellectual and moral resources to achieve this aim. Whatever our race, religion, philosophy, age and condition, the choice for each one of us is clear: the future can be bleak if we permit it to be bleak; it can be bright if we strive to make it bright. Humanity has enormous untapped resources of understanding and vision, of creative and moral energy, which are its most valuable assets.

We believe that, if utilised, these strengths will enable human beings to realise the future they desire.

The Executive Committee (as of September 2007):

**Ashok Khosla** (*Co-President, India*)

**Eberhard von Koerber** (*Co-President, Switzerland*)

**Ricardo Diez Hochleitner** (*Honorary President, Spain - permanent, non-voting member*)

**Heitor Gurgulino de Souza** (*Vice-President, Brazil*)

**Anders Wijkman** (*Vice-President, Sweden*)

**Uwe Möller** (*Secretary-General, Germany*)

**Martin Lees** (*Secretary-General-designate, United Kingdom-responsible from 1 January '08*)

**Orhan Güvenen** (*Turkey*)

**Patrick Liedtke** (*Switzerland*)

**Mona Makram-Ebeid** (*Egypt*)

**Roberto Peccei** (*Italy*)

**Raoul Weiler** (*Belgium*)

**Markku Wilenius** (*Finland*)

## ORGANISATION OF THE CLUB OF ROME

### 1. Status

The Club of Rome is a non-profit organisation registered in Luxemburg.

The office of the Secretary-General is presently located in Hamburg, at Am Sandtorkai 62, 20457 Hamburg, Germany.

### 2. Membership

There are four categories of members: active, honorary, associate and institutional.

**Honorary Members** are individuals whose high office, renowned, writings or activities are such as to contribute to the reputation of the Club of Rome and to further its mission.

Honorary Members are chosen by the Executive Committee without any limit on numbers. They may make financial contributions to the Club if they so wish, but this is not obligatory.



**Active Members** are individuals chosen without regard to origin but limited to a maximum of one hundred. They are drawn from around fifty countries and five continents, and they represent a wide range of cultures and professional experience. This diversity is the Club's hallmark and its strength. The members are chosen because their concerns and their work are in line with the Club's mission and thinking.

The Active Members are co-opted by the Executive Committee of the Club of Rome within the limits stated above. Proposals for potential new members may be made by other Active Members, but the final decision rests with the Executive Committee alone.

Active members agree to pay an annual contribution; the minimum amount is set every year by the Executive Committee.

Active Membership may be terminated (without causing the Club to cease to exist) if

- A member submits a letter of resignation to the Executive Committee, or
- The Executive Committee asks someone to resign because, for personal or professional reasons, they are no longer making a real contribution to the activities of the Club.

If active members take on senior political positions, for example as government ministers, their membership is held in abeyance for the period of their term of office.

**Associate Members** are individuals who are interested in the Club's work and wish to support it. They may apply for membership or be proposed by other members; their request is accepted or rejected by the Executive Committee.

Active Members may, for personal or professional reasons, ask to become Associate Members, or the Executive Committee may request that they do so, if this would be in the Club's interest.

Associate members agree to pay an annual contribution; the amount is set every year by the Executive Committee.

**Institutional Members** are bodies, organisations, foundations, institutions or firms that have goals similar to those of the Club of Rome and that wish to participate in and contribute to some of the Club's initiatives.

Institutional Members are accepted by the Executive Committee following discussion of proposals from one or several of its members.

They may make financial contributions to support the Club or its activities under ad-hoc agreements.

#### **National Associations**

In line with its motto "Think globally, act locally", the Club of Rome already has a network of National Associations or Chapters for the Club of Rome throughout the world. Their members are academics, economists, sociologists, business leaders, students, officials of youth movements or non-governmental organisations, etc. Only Associations or Chapters willing to abide by the provisions of the Charter drawn up in Warsaw in 1987 are recognised as official "Associations for the Club of Rome".

The mission of the National Associations has four main elements:

- To inform the Club of Rome about developments in their country and region; to relay the ideas, concerns and activities of the Club of Rome to their area.
- To take initiatives and launch projects aimed at solving local problems or to contribute to studies being undertaken by the Club of Rome.
- To support the initiatives of the Club of Rome, in particular its meetings, studies and other projects.

### **3. Governance**

#### **Executive Committee**

The composition of the Executive Committee (up to twelve active members) is decided by the President according to certain criteria, in particular they must be willing and available to devote a considerable amount of time towards taking part in the meetings, visits and projects of the Club; between them they should represent the major regions of the world, a diverse range of ideological and professional backgrounds.

The Executive Committee is responsible for maintaining the Club's activities and takes all decisions affecting the overall execution of the Club's affairs in proper form.

The Committee meets at least twice a year; the meetings are called by the President.

The members of the Executive Committee are appointed for three years and are eligible for re-election. The President, Vice-President, the Treasurer and the Secretary General are ex-officio members of the Executive Committee.

## 4. Finance

The Club derives its resources from:

- Members' contributions, the amounts being fixed annually by the Executive Committee;
- Contributions from the National Associations for the Club of Rome;
- Grants made by individuals, organisations, foundations, firms and others, in particular the institutional members, wishing to support its activities;
- Royalties from the Club's publications.

A **Foundation for the Club of Rome**, with headquarters in Luxembourg, is charged with raising and managing the funds required for the proper running of the Club.

The Club's major meetings and conferences are sponsored by public and private bodies in the country hosting the event.

The funding for the projects and publications undertaken under the Club's auspices is arranged one by one.

The annual budget and balance sheet are audited by an accountant and submitted for approval by the Executive Committee.

## 5. Activities

The Executive Committee decides at the beginning of every year on the aims, priorities and strategies of the Club of Rome. It undertakes an evaluation of results and modifies the Action Programme in accordance with these findings or demands made and urgent needs arising from present circumstances.

### Research and studies

The Club of Rome's prime concern is to contribute to thinking and research on major contemporary issues.

These activities give rise to internal documents or books published in several languages and distributed if possible throughout the world.

### International initiatives

The Reports to the Club of Rome are never the final phase, but rather the beginning of a discussion process in schools and universities, among

business leaders, politicians of all points of view, within international agencies and in the media.

The intention is to inform the public better about major world issues that concern humanity as a whole and help foster a greater sense of civic responsibility.

The Club of Rome organises frequent meetings attended by its own members and outsiders. Its members also contribute to meetings arranged by other bodies if they seem worthwhile. They also support projects launched by the National Associations and other organisations.

El Club de Roma, fiel a su espíritu de *no organización*, no cuenta con un conjunto de organizaciones nacionales vinculadas administrativamente al propio Club como ocurre en otras instituciones internacionales. Sin embargo y prácticamente desde su creación, se han ido constituyendo Asociaciones o Capítulos nacionales, interesados en difundir y proseguir localmente los debates y estudios del Club. Estas asociaciones se rigen, en relación con el Club de Roma, por los principios y pautas establecidos en la Carta Constitucional de las Asociaciones Nacionales que a continuación se recogen.

### **LAS OBLIGACIONES DE LOS CAPÍTULO / ASOCIACIONES NACIONALES DEL CLUB DE ROMA**

#### **CARTA CONSTITUCIONAL**

*Motivación: Pensar globalmente, actuar localmente*

*Criterios de aceptación*

- 1. Cada asociación nacional compartirá la preocupación básica del Club por el futuro de la humanidad.*
- 2. Cada asociación nacional se adherirá a los tres conceptos básicos del Club:*
  - la necesidad de pensar y actuar globalmente*
  - la importancia de la perspectiva a largo plazo*
  - la necesidad de cultivar el enfoque holístico y de entender su interacción con la problemática mundial*
- 3. Las Asociaciones deben ser plurales y no estar dominadas por un único enfoque político o ideológico.*
- 4. Serán organizaciones "sin ánimo de lucro".*
- 5. Para que cada asociación esté reconocida por el Club de Roma, deberá estar formalmente aceptada por el Comité Ejecutivo del Club.*

*Análogamente en dicha Carta Constitucional de las Asociaciones Nacionales se fijaron otras catorce características, que también se reproducen, sobre el funcionamiento y sus actividades.*

### ***Características y Funciones de las Asociaciones Nacionales***

- 1. Cada Asociación abordará la problemática mundial de acuerdo con sus propios valores culturales, contribuyendo de esta manera a la comprensión general de la condición humana en el planeta.*
- 2. Cada Asociación prestará además debida atención a la identidad y características culturales de los grupos étnicos regionales existentes dentro de sus fronteras.*
- 3. Tendrá el deber de diseminar localmente los informes, conclusiones y actitudes del Club a decisiones, académicos, círculos industriales y el público en general, mediante los medios de comunicación, seminarios u otros medios apropiados.*
- 4. Aportará experiencia, ideas creativas y propuestas en vistas a la comprensión de los problemas mundiales al Club de Roma a través de la secretaría internacional.*
- 5. Será uno de los foros principales de su país en donde discutir los problemas mundiales.*
- 6. Adaptará el pensamiento global del Club para conectarlo al pensamiento local.*
- 7. Podrá iniciar, de vez en cuando, proyectos de estudio o acción en nombre del Club de Roma o contribuir a proyectos que el Club tenga en marcha, con el consentimiento del Presidente del Comité Ejecutivo.*
- 8. Podrá convocar reuniones para el diálogo internacional, con el consentimiento del Club de Roma.*
- 9. Interactuará con otras Asociaciones Nacionales del Club intercambiará información y experiencia, a través de reuniones periódicas, mediante su participación en cualquier circular que sea publicada o mediante correspondencia directa.*
- 10. Contribuirá, según sea conveniente, a las actividades del Club moralmente, intelectualmente, lógicamente y financieramente.*

11. *Cada Asociación Nacional se autofinanciará con el fin de asegurarse total independencia.*
12. *Cada Asociación podrá estar vinculada formalmente a una o varias instituciones de su país, que compartan los objetivos del Club total o parcialmente y deberá, en todo caso, colaborar con dichas instituciones.*
13. *Cada Asociación contará con un grupo de responsables que puedan identificarse y contactarse fácilmente (número de teléfono publicado, etc.).*
14. *Promoverá el establecimiento de programas educacionales para identificar los problemas y estimular el estudio del futuro económico y del desarrollo y organización social, especialmente cuando se trate de varios problemas interconectados.*





### EN INGLÉS

- Dennis L. Meadows *et al.*  
*THE LIMITS TO GROWTH*  
Universe Books, New York, 1972
- M. Mersarovic and E. Pestel  
*MANKIND AT THE TURNING POINT*  
Dutton, New York, 1974
- Jan Tinbergen (co-ordinator)  
*RIO REPORT: RESHAPING THE INTERNATIONAL ORDER*  
Dutton, New York, 1976
- Dennis Gabor *et al.*  
*BEYOND THE AGE OF WASTE*  
Pergamon Press, Oxford, 1978
- Ervin Laszlo *et al.*  
*GOALS FOR MANKIND*  
Dutton, New York, 1977
- Thierry de Montbrial  
*ENERGY: THE COUNTDOWN*  
Pergamon Press, Oxford, 1978
- J. Botkin, M. Elmandjra, M. Malitza  
*NO LIMITS TO LEARNING*  
Pergamon Press, Oxford, 1978
- Maurice Guernier  
*TIERS-MONDE, TROIS QUART DU MONDE*  
Dunond, Paris, 1980
- Orio Giarini  
*DIALOGUE ON WEALTH AND WELFARE AN ALTERNATIVE VIEW OF  
WORLD CAPITAL FORMATION*  
Pergamon Press, Oxford, 1980
- Bohdan Hawrylyshyn  
*ROAD MAPS TO THE FUTURE. TOWARDS MORE EFFECTIVE SOCIETIES*  
Pergamon Press, Oxford, 1980

- Jean Saint-Geours  
*L'IMPERATIF DE COOPERATION NORD-SUD, LA SYNERGIE DES MONDES*  
Dunond, Paris, 1981
- A. Schaff & G. Friedrichs  
*MICROELECTRONICS AND SOCIETY: FOR BETTER AND FOR WORSE*  
Pergamon Press, Oxford, 1982
- Umberto Colombo & Giuseppe Turani  
*IL SECONDO PLANETA: CHE COSA SUCCEDERA NEI PROSSIMI  
CINQUANT ANNI QUANDO SAREMO OTTO MILIARDI SULLA TERRA*  
Mondadori, Milano, 1982
- Renè Lenoir  
*LE TIERS MONDE PEUT SE NOURRIR*  
Fayard, Paris, 1984
- Elizabeth Mann Borgese  
*THE FUTURE OF THE OCEANS*  
Harvest House, Montreal, 1986
- Bertrand Schneider  
*THE BAREFOOT REVOLUTION*  
I.T. Publications, London, 1988
- Eduard Pestel  
*BEYOND THE LIMITS TO GROWTH*  
Universe Books, New York, 1989
- Orio Giarini & Walter R. Stahel  
*THE LIMITS TO CERTAINTY*  
Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1989/93
- Aklilu Lemma & Pentti Malaska  
*AFRICA BEYOND FAMINE*  
Tycooly, London, 1989
- Alexander King & Bertrand Schneider  
*THE FIRST GLOBAL REVOLUTION*  
Simon & Schuster, London, 1991

- Yehezkel Dror  
*THE CAPACITY TO GOVERN*  
 Circulo de Lectores and Galaxia  
 Gutenberg, 1994. Bertelsmann 1994  
 Frank Cass, London & Portland, 2001
  
- Bertrand Schneider  
*THE SCANDAL AND THE SHAME: POVERTY AND UNDERDEVELOPMENT*  
 Bertelsmann, 1995, VIKAS, 1995
  
- Wouter van Dieren (Edit.)  
*TAKING NATURE INTO ACCOUNT:  
 TOWARDS A SUSTAINABLE NATIONAL INCOME*  
 Springer, New York, 1995, Birkhäuser, Berlin, 1995
  
- Ernst Ulrich von Weizsäcker *et al.*  
*FACTOR FOUR: DOUBLING WEALTH - HALVING RECOURCE USE*  
 Earthscan, London, 1997
  
- Peter L. Berger  
*THE LIMITS OF SOCIAL COHESION:  
 CONFLICT AND UNDERSTANDING IN A PLURALISTIC SOCIETY*  
 Bertelsmann Stiftung, 1997
  
- Elizabeth Mann Borgese  
*THE OCEANIC CIRCLE: GOVERNING THE SEAS AS A GLOBAL  
 RECOURCE*  
 United Nations University Press, Tokyo, 1998
  
- Orio Giarini & Patrick Liedtke  
*WIE WIR ARBEITEN WERDEN*  
 Hoffmann und Campe, Hamburg, 1998
  
- Sergey P. Kapitza  
*INFORMATION SOCIETY AND THE DEMOGRAPHIC REVOLUTION*  
 Institute for Physical Problems. Russia Academy of Sciences,  
 Moscow 2001
  
- Orio Gianni & Mircea Malitza  
*THE DOUBLE HELIX OF LEARNING AND WORK*  
 UNESCO Studies on Science and Culture, 2003

- Dennis Meadows *et al.*  
*LIMITS TO GROWTH - THE 30-YEAR UPDATE*  
Chelsea Green, 2004
  
- Ernst von Weizäcker  
*LIMITS TO PRIVATIZATION - HOW TO AVOID TOO MUCH OF A GOOD THING*  
A report to the Club de Rome  
Edited by Ernst von Weizäcker, Oran R. Young & Matthias Finger, with Marianne Belshelm  
Earthscan, London, march 2005
  
- Rafael de Lorenzo García  
*THE FUTURE OF PEOPLE WITH DISABILITY IN THE WORLD*  
A report to the Club of Rome  
Edited by Capítulo Español del Club de Roma and Fundación ONCE  
Ediciones del Umbral, Madrid, 2005
  
- Sergay P. Kapitza  
*GLOBAL POPULATION GROW-UP AND AGING: THE DEMOGRAPHIC REVOLUTION AND INFORMATION SOCIETY*  
Hamburg, 2006

**CLUB OF ROME**

Apollo House, Lagerhausstrasse 9  
8400 Winterthur, Switzerland  
Tel. + 41 52 244 08 08 - Fax. + 41 52 244 08 09  
wnarodnitzkaia@clubofrome.org  
www.clubofrome.org

**EN ESPAÑOL**

- Donella H. y Dennis L. Meadows,  
J. Randers y W.W. Behrens  
"Los límites del crecimiento"  
FCE. México, 1972
  
- M. Mesarovic y E. Pestel  
"La humanidad en la encrucijada"  
FCE. México, 1975

- Aurelio Peccei  
"La calidad humana"  
Taurus. Madrid, 1977
  
- Alexander King  
"La situación en nuestro planeta"  
Taurus. Madrid, 1978
  
- James W. Botkin, Mahdi Elmandjra y Mircea Malitza  
"Aprender, horizonte sin límite"  
Santillana, Aula XXI nº 20. Madrid, 1979
  
- Aurelio Peccei  
"Testimonio sobre el futuro"  
Taurus. Madrid, 1981
  
- G. Friedrichs, A. Schaff *et al.*  
"Microelectrónica y sociedad. Para bien o para mal"  
Alhambra. Madrid, 1982
  
- B. Hawrylyshyn  
"Itinerarios al futuro"  
Alhambra. Madrid, 1985
  
- B. Schneider  
"La revolución de los desheredados"  
Alhambra. Madrid, 1986
  
- Alexander King y Bertrand Schneider  
"La primera revolución mundial"  
Plaza y Janés. Barcelona, 1991
  
- Dennis L. Meadows y otros  
"Más allá de los límites del crecimiento"  
El País - Aguilar. Madrid, 1993
  
- Bertrand Schneider y Nicole Rosenshon  
"Para un mejor orden mundial: el mensaje de Kuala Lumpur"  
Fundación BBV. San Sebastián, 1993
  
- Yehezkel Dror  
"La capacidad de gobernar"  
Galaxia Gutenberg . Círculo de Lectores, 1994

- Harlan Cleveland  
"Nacimiento de un nuevo mundo"  
El País - Aguilar. Madrid, 1994
  
- B. Schneider  
"El escándalo y la vergüenza de la pobreza y el subdesarrollo"  
Galaxia Gutenberg . Círculo de Lectores.  
Barcelona, 1995
  
- E. U. Von Weizsäcker, L. H. Lovins y A.B. Lovins  
"Factor 4"  
Galaxia Gutenberg . Círculo de Lectores.  
Barcelona, 1997
  
- O. Giarini y P.M. Liedtke  
"El dilema del Empleo"  
Galaxia Gutenberg . Círculo de Lectores.  
Barcelona, 1998
  
- Juan Luis Cebrián  
"La red"  
Taurus. Madrid, 1998
  
- Peter I. Berger (ed)  
"Los límites de la cohesión social"  
Galaxia Gutenberg. Círculo de Lectores.  
Barcelona, 1999
  
- Reinhard Mohn  
"El triunfo del factor humano"  
Galaxia Gutenberg. Círculo de Lectores.  
Barcelona, 2000
  
- Rafael de Lorenzo  
"El futuro de los discapacitados"  
Fundación ONCE. Capítulo Español del Club de Roma. Madrid, 2003
  
- Donella Meadows, Jurpen Randers y Dennis Meadows  
"Los límites del crecimiento 30 años después"  
Galaxia Gutenberg. Círculo de Lectores. Capítulo Español de Club de Roma. Barcelona, 2006

#### OTROS TÍTULOS RELACIONADOS

- Aurelio Peccei & Daisaku Ikeda  
*ANTES QUE SEA DEMASIADO TARDE*  
Taurus, Madrid, 1985
- Ricardo Díez Hochleitner & Daisaku Ikeda  
*UN DIÁLOGO ENTRE ORIENTE Y OCCIDENTE: EN BUSCA DE LA  
REVOLUCIÓN HUMANA*  
Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores, Barcelona 2009

Edita Capítulo Español del Club de Roma  
Alcalá, 99, 2º B  
28009 - MADRID  
Teléfono: 91 431 67 99  
Fax 91 575 38 00  
secretaria@clubderoma.org  
www.clubderoma.org

D.L.B.: 18.869-2009











**mayo 2009**